

Екатерина НОВИКОВА

СТРАНЫ АСЕАН КАК ИСТОЧНИК РОСТА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Дата поступления в редакцию: 26.05.2026.

Для цитирования: Новикова Е. С., 2026. Страны АСЕАН как источник роста мировой экономики. – Геоэкономика энергетики. № 3 (35). С. 23–38. DOI: 10.48137/26870703_2026_35_3_23

Актуальность исследования заключается в анализе экономик АСЕАН с точки зрения источника роста одного из новых мировых центров силы в условиях трансформации мировой экономики с учетом санкционного противостояния США и Китая и быстрого развития различных интеграционных объединений. Принимая во внимание все текущие тенденции и события в мире, в работе представлены ключевые макроэкономические показатели по Юго-Восточной Азии в сравнении с основными торговыми партнерами региона и России, которая нацелена на более глубокое сотрудничество с данным торговым объединением. Приведенные в работе цифры рассчитаны на основе статистики международных организаций за последние десять лет с целью анализа темпов развития стран АСЕАН и поиска дополнительных ресурсов формирования устойчивого экономического развития региона, что является целью исследования. В работе использованы как качественные, так и количественные методы исследования, позволяющие проследить динамику развития стран АСЕАН по сравнению с развитыми экономиками как западного, так и азиатского мира, включая в том числе численность населения стран, динамику ВВП, государственные расходы на образование и здравоохранение, расходы на НИОКР, торговое взаимодействие с ведущими торговыми партнерами, а также оценить возможный потенциал сотрудничества. Результатом исследования является комплексный анализ экономического положения каждой экономики объединения АСЕАН в сравнении с их ключевыми торговыми партнерами,

НОВИКОВА Екатерина Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова». Адрес: Российская Федерация, г. Москва, 117997, Стремянный пер., 36. E-mail: Novikova.ES@rea.ru. SPIN-код: 8345-7971. ORCID: 0000-0003-2342-6939.

Ключевые слова: страны АСЕАН, ключевые торговые партнеры, глобальные цепочки стоимости, внешнеторговый оборот, санкционная политика, конкурентоспособность, инвестиционная активность, фрагментация мирохозяйственной системы.

а также даны предложения по дальнейшему его развитию в контексте всей мирохозяйственной системы. Практическая значимость проделанной работы состоит в возможности использования результатов исследования для повышения эффективности сотрудничества России со странами АСЕАН и их дальнейшего развития в условиях многополярности мировой экономической системы.

Введение

За последние годы мировой экономический порядок претерпел значительные изменения, а международная экономическая система перешла в неравновесное состояние. Наблюдается постепенная фрагментация или регионализация современного мира, выраженная изменениями в торгово-экономических, финансовых, технологических и информационных отношениях между странами. В связи с этим процесс глобализации характеризуется уже новым термином «слоубализация» (*slowbalization*), что говорит о замедлении динамики международной торговли относительно показателя ВВП, а также о значительном снижении уровня интенсивности ПИИ в мировой экономике по сравнению с началом XXI в. [*Cnapmak*, 2022].

Более того, начиная с 2000-х гг. экономики так называемого незападного мира стали главным двигателем роста мирового хозяйства, тем самым способствуя постепенной перестройке мирового экономического порядка. В это же время происходит формирование ключевых торговых объединений, среди которых одним из наиболее привлекательных на текущий момент времени является Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) с учетом имеющихся у данных экономик возможностей потенциального сотрудничества со всеми странами мира без участия в санкционной политике и торговых войнах.

На конец 2025 г. страны АСЕАН смогли достигнуть в среднем 4,5 % экономического роста ВВП, что является одним из наиболее высоких показателей по всем региональным объединениям. Более того, экономики ЮВА ежегодно привлекают значительный объем ПИИ. Так, на начало 2025 г. страны АСЕАН смогли привлечь порядка 226 млрд долл., или 15 % от всего объема мирового ПИИ [*ASEAN Investment Report*, 2025]. Что касается демографической составляющей, то и здесь регион ЮВА представляет собой рынки в 700 млн человек, что превышает соответствующий показатель региона ЕС (449 млн чел.), ЮСМКА (517 млн чел.) или МЕРКОСУР (267 млн чел.)¹.

В связи с этим важным аспектом исследования в данной работе является анализ экономик стран АСЕАН в сравнении с ключевыми торговыми партнерами ассоциации, включая Китай, Японию, Южную Корею (так называемый формат АСЕАН-3), а также США как ведущую технологиче-

¹ Population by Country (2026) // <https://www.worldometers.info/world-population/population-by-country/>, дата обращения 10.05.2026.

скую экономику мира, Россию, стремящуюся к активному сотрудничеству со странами ЮВА, и Германию, являющуюся экономическим центром Европы. Для получения объективных выводов считается необходимым сравнение ключевых социально-экономических, финансовых, торговых и технологических показателей упомянутых выше экономик с последующим формированием стратегии взаимодействия с рассматриваемыми экономиками азиатского региона.

Таким образом, объектом исследования являются экономики Юго-Восточной Азии (АСЕАН), которые представляют значительный интерес для большинства стран мира. Предметом же исследования является потенциал развития рассматриваемых стран на ближайший горизонт времени в пределах пяти — десяти лет.

В работе использованы как качественные, так и количественные методы исследования, позволяющие проследить динамику развития стран АСЕАН по сравнению с развитыми экономиками как западного, так и азиатского мира, включая в том числе численность населения стран, динамику ВВП, государственные расходы на образование и здравоохранение, расходы на НИОКР, торговое взаимодействие с ведущими торговыми партнерами, а также оценить возможный потенциал сотрудничества. В исследовании использованы документы организации стран АСЕАН, министерств экономического развития каждой отдельной страны и другие официальные источники.

Литературный обзор

Изучением развития экономик стран АСЕАН занимаются как российские, так и зарубежные ученые. Более того, сам спектр исследований охватывает множество направлений, которые во многом дополняют друг друга и дают возможность выстроить цельную картину как существующих проблем в регионе, так и имеющихся преимуществ Юго-Восточной Азии, позволяющих заявлять о формировании устойчивого экономического роста всего объединения.

Особого внимания заслуживает понимание подходов к успешной региональной интеграции стран АСЕАН, а также их оценке и системному анализу для последующего формирования стратегии взаимодействия экономик Юго-Восточной Азии с торговыми странами-партнерами [*АСЕАН на пути интеграции...*, 2025: 608]. Более того, вопросы региональной интеграции были изучены с точки зрения формирования глобальных цепочек создания стоимости во всем азиатском регионе на основе объединения АСЕАН [Ноздрев, 2025: 45–46; Park, 2021: 100].

Отдельной областью изучения среди исследователей стали экономические взаимоотношения ключевых развитых экономик мира со страна-

ми АСЕАН. Так, были рассмотрены сложности и перспективы развития АСЕАН в условиях санкционного противостояния США и Китая [Бутко, 2022: 22–24; Naotian, 2024: 20–34]. В дополнение к этому затронуты вопросы взаимодействия стран АСЕАН с экономиками ЕС с учетом трансформации торговых связей европейских стран с Россией и Китаем [Колдунова, 2020: 137–139; Ткаченко, 2019: 9–11], а также описано сотрудничество Китая, Японии, Южной Кореи и АСЕАН с целью оптимизации регионального порядка и формирования эффективных экономических связей в Азиатском регионе [Чжай, 2023: 50–52; Shin, 2023: 110–112].

Взаимоотношения России и АСЕАН затронуты во многих работах ученых, в особенности за последний период времени, когда российская экономика переориентировалась с Запада на Восток, выделив для себя рынок не только Китая, но и всей Юго-Восточной Азии [Гаврилов, 2024: 73; Демина, 2024: 33]. Было проведено структурирование позиций российской экономики в регионе, а также проанализированы наиболее значимые области взаимовыгодного сотрудничества, включая добычу природных ископаемых, агропромышленный комплекс, атомную энергетику, услуги в области высшего образования по подготовке технических специалистов [Новикова, 2024: 60–61; Широкова, 2021: 110], в том числе с учетом проводимой политики импортозамещения в России [Костюнина, 2024: 48; Шалденкова, 2017: 540].

Экономики стран АСЕАН рассмотрены и с точки зрения формирования концепций, направленных на внутреннее развитие данного региона [Канаев, 2021: 33; Костюнина, 2015: 17–18]. С учетом текущей нестабильности мирохозяйственных связей актуальным вопросом является продовольственная безопасность регионов и отдельных стран [Голубков, 2016: 15]. Сюда же можно отнести выявление механизмов стрессоустойчивости на примере региона АСЕАН, которые могут быть использованы для формирования устойчивого экономического развития соответствующих торговых объединений [Королев, 2022: 24] с учетом ключевых макроэкономических показателей, характеризующих их развитие [Кузьмина, 2021: 25–30].

Таким образом, экономика стран АСЕАН представлена во многих исследованиях и изучена в том числе с точки зрения тесного сотрудничества с другими региональными объединениями, затронуты аспекты формирования концепции продовольственной безопасности, что стало следствием продолжающейся трансформации мирохозяйственного устройства и формирования новых глобальных цепочек создания стоимости. Тем не менее на данный момент ощущается недостаток исследований, включающих в себя анализ экономик стран АСЕАН с точки зрения нового источника роста мировой экономики, принимая во внимание те ключевые аспекты, которые могут стать основным драйвером развития Юго-Восточной Азии (прямые иностранные инвестиции, развитие НИОКР, формирование эффективных

торговых связей с другими региональными объединениями, формирование новых инструментов институциональной интеграции и др.). Именно этот аспект и являются целью исследования в данной работе.

Результаты

Как уже упоминалось выше, привлекательность экономик стран АСЕАН обусловлена устойчивым развитием внутреннего рынка, что стало следствием роста численности населения данных экономик, привлечения ПИИ, территориального расположения всего региона, а также санкционная политика других стран между собой, что способствует поиску новых торговых партнеров, занимающих нейтральную позицию в текущих условиях.

В связи с этим необходимо рассмотреть и проанализировать динамику развития стран АСЕАН в сравнении с развитыми экономиками мира с целью понимания их дальнейших перспектив сотрудничества и конкуренции в рамках международного разделения труда.

Одним из преимуществ экономик АСЕАН является демографическая ситуация в регионе. За последние десять лет численность населения суммарно по всем рассматриваемым странам Юго-Восточной Азии выросла более чем на 10 %, что является одним из самых высоких показателей по миру (табл. 1). При этом наибольшая доля населения распределена между Индонезией (41 % всей численности стран АСЕАН), Филиппинами (16,4 %) и Вьетнамом (14,7 %).

Что же касается ключевых стран-партнеров, то здесь в среднем прирост населения за последние десять лет составил всего 2 %, при этом по Японии и России уже наблюдается снижение численности населения, а по Китаю убыль населения началась в последние годы, что так или иначе скажется на экономическом развитии страны в ближайшие пять — десять лет.

Если же рассматривать объем производства региона АСЕАН, то и здесь заметна значительная положительная динамика, в том числе в сравнении со средними темпами прироста всей мировой экономики. Так, ВВП мировой экономики за 2025 г. составил порядка 3,2 %, а стран Юго-Восточной Азии — 4 % (табл. 2). Безусловно, экономика стран АСЕАН пока остается совсем неоднородной, и при 8 % ВВП Вьетнама Мьянма показывает отрицательный прирост экономики. Более того, объем ВВП стран АСЕАН за 2025 г. в 15 раз меньше совокупного объема ВВП стран-партнеров интеграционного объединения. Тем не менее практически все страны АСЕАН упрочили свое экономическое положение за последние десять лет, показав прирост экономик в несколько раз. Следствием этого стал прирост ВВП на душу населения по странам. Так, Сингапур, увеличив благосостояние своего населения почти в два раза, обогнал и все развитые экономики из числа своих торговых партнеров.

Таблица 1

Численность населения стран АСЕАН и стран-партнеров, 2015 и 2025 гг.

Экономика	Миллион человек		Темп прироста за 10 лет, %
	2015 г.	2025 г.	
Страны АСЕАН	630,1	694,7	10,3
Бруней-Даруссалам	0,41	0,46	11,7
Вьетнам	91,7	102,3	11,5
Индонезия	255,2	284,4	11,5
Камбоджа	15,6	17,9	14,2
Лаос	6,8	7,8	14,8
Малайзия	31,2	33,9	8,6
Мьянма	51,1	54,9	7,4
Сингапур	5,5	6,1	9,8
Таиланд	70,5	71,6	1,5
Филиппины	100,8	114,1	13,2
Восточный Тимор	1,2	1,4	18,2
Страны-партнеры			
Германия	81,4	83,5	2,7
Китай	1383,3	1405,1	1,6
Россия	145,3	144	–0,9
США	321	341,9	6,5
Южная Корея	51	51,7	1,3
Япония	127	123,3	–3

Источник: рассчитано на основе базы данных МВФ².

² Global Economic Prospects // <https://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects>, дата обращения 15.05.2026.

Таблица 2

ВВП и ВВП на душу населения стран АСЕАН и стран-партнеров, 2015 и 2025 гг.

Экономика	ВВП, 2025 год, млрд долларов	Рост ВВП по сравнению с прошлым годом, %	Рост ВВП с 2015 года.	ВВП на душу населения на 2025 г., тыс. долл.	Темп прироста ВВП на душу населения по сравнению с 2015 г., %
Страны АСЕАН					
Бруней-Даруссалам	0,016	0,6	23	34,7	10,5
Вьетнам	0,49	8	200 (в 2 раза)	4,8	180
Индонезия	1,45	5,1	170	5,1	150
Камбоджа	0,05	5	200 (в 2 раза)	2,8	120
Лаос	0,018	4,8	24	2,3	7,7
Малайзия	0,47	5,2	160	14	140
Мьянма	0,08	–2	140	1,5	29
Сингапур	0,6	5	200 (в 2 раза)	99,4	180
Таиланд	0,58	2,4	140	8,1	140
Филиппины	0,49	4,4	160	4,3	140
Восточный Тимор	0,002	4,5	30	1,5	10
Страны-партнеры					
Германия	5,1	0,2	150	60,4	140
Китай	19,6	5	170	14	170
Россия	2,6	1	200 (в 2 раза)	18	200 (в 2 раза)
США	30,8	2,1	170	90	160
Южная Корея	1,9	1	22	36,2	20
Япония	4,4	1,2	–2,2	36	0,7

Источник: рассчитано на основе базы данных МВФ³.

Интересно, что не только Япония, но и Южная Корея не смогли значительно улучшить позиции своих экономик по сравнению со странами АСЕАН за последние десять лет, учитывая показатель ВВП на душу насе-

³ Global Economic Prospects // <https://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects>, дата обращения 15.05.2026.

ния. При этом, например, уровень диверсификации экономик Сингапура и Южной Кореи находится примерно на одном уровне (93,4 против 96,4 балла из 100 возможных). Но при этом доля экспорта высокотехнологичной продукции Сингапуром на конец 2025 г. составляет 25,9 %, что на 6,2 % выше показателя Южной Кореи и на 15 % – Японии⁴.

Стоит отметить, что по уровню диверсификации своих экономик Индонезия (44,8 балла), Камбоджа (44), Малайзия (71,8), Филиппины (66,6), Сингапур (93,4), Таиланд (73) и Вьетнам (53,1) обогнали соответствующий показатель России – 40,8 балла, что также говорит о быстром развитии экономик АСЕАН за последние годы.

Не последнюю роль в экономическом успехе стран Юго-Восточной Азии играет привлечение прямых иностранных инвестиций, в основном из США, Китая и Японии – экономик, в наибольшей степени заинтересованных в торговом сотрудничестве со странами АСЕАН. В общем и целом страны АСЕАН на конец 2024 г. привлекли 15 % всех мировых ПИИ, или 226 млрд долл., из них Сингапуру досталось 63 % всего объема ПИИ, Индонезии и Вьетнаму – по 9 % [*ASEAN Investment Report*, 2025]. В основном инвестиции пошли в проекты в области развития цифровой экономики (+128 %), производства полупроводников и микропроцессоров (+77 %), здравоохранение и образование (+41 %) и добывающую промышленность (+26 %).

За 2024 г. США инвестировали в экономики стран АСЕАН 18,6 % всех объемов ПИИ, или 42 млрд долл., Китай же инвестировал в два раза меньше, что говорит о возрастающем интересе США к данному региону, учитывая значительные объемы инвестиций Америки и в 2023 г. (84 млрд долл., или 40,5 % всего объема ПИИ в регионе) [*ASEAN Investment Report*, 2025].

Дополнительным фактором экономического успеха региона, и в особенности отдельных экономик, являются расходы на образование населения, а также высокая доля выпускников инженерных специальностей (табл. 3). Так, показатели Малайзии, Сингапура и Брунея выше показателей Германии, Южной Кореи и Японии или стран с высоким уровнем инновационного развития экономик. Стоит также отметить, что Сингапур за последние годы смог увеличить стоимость «единого рога» к ВВП до 16,4 %, что в два раза превышает показатель США, обладающих ключевыми технологическими кластерами на своей территории. При этом расходы на НИОКР стран Юго-Восточной Азии гораздо ниже соответствующего показателя развитых экономик, что говорит о дополнительном запасе технологического развития при последующих инвестициях азиатских государств в развитие научных разработок.

⁴ Global Innovation Index 2024 // <https://www.wipo.int/en/web/global-innovation-index/2024/index>, дата обращения 15.05.2026.

Таблица 3

**Уровень инновационного и технологического развития
экономик на конец 2024 г.**

Экономика	Расходы на НИО-КР, % к ВВП	Расходы на образование, % к ВВП	Доля выпускников инженерных специальностей, %	Стоимость «едино-рогов» к ВВП, %	Производство высокотехнологичной продукции ко всему производству, %
Страны АСЕАН					
Бруней-Даруссалам	0,3	4,4	35,9	0	—
Вьетнам	0,4	2,9	22,7	1,0	38,1
Индонезия	0,3	1,3	19,4	0,7	29,4
Камбоджа	0,1	3	23,2	0	—
Лаос	—	1,2	23,1	0	4,8
Малайзия	1,0	3,6	41,1	0,3	45,4
Мьянма	0	2	33,7	0	40,7
Сингапур	1,8	2,2	35,9	16,4	79,6
Таиланд	1,2	2,5	30,1	0,6	34,7
Филиппины	0,3	3,6	22,6	0,2	41,2
Восточный Тимор	—	—	—	—	—
Страны-партнеры					
Германия	3,1	4,5	35,9	1,8	56,9
Китай	2,6	4,0	—	3,6	48,4
Россия	0,9	4,1	31,4	0	25,2
США	3,4	5,4	20,4	8,5	45,3
Южная Корея	5,0	4,9	30,4	1,6	57,0
Япония	3,4	3,2	19,6	0,2	53,7

Источник: Составлено автором на основе отчета *WIPO*⁵.

Более того, активное встраивание экономик АСЕАН в международное разделение труда и глобальные цепочки создания стоимости можно наблюдать в том числе и за счет увеличения объемов их товарооборота, экспорта и импорта. Интересно, что суммарно по всему объединению АСЕАН за 2025 г. наблюдается сбалансированность между экспортом и импортом, что указывает на устойчивость в развитии данных экономик. Так, Вьетнам смог

⁵ Global Innovation Index 2024 // <https://www.wipo.int/en/web/global-innovation-index/2024/index>, дата обращения 15.05.2026.

в три раза нарастить экспорт своей продукции по всему миру, тем самым сравнявшись по доле к мировому экспорту на 2025 г. с Россией, достигнув показателя 1,8 % (табл. 4). Ожидается, что в ближайшие годы Вьетнам сможет по данному показателю приблизиться и к экономике Сингапура, которая уже достигла доли в 2,2 % к мировому экспорту, что соответствует уровню развития экономики Южной Кореи.

Таблица 4

Роль стран АСЕАН в торговле товарами в рамках мировой экономики

Экономика	Экспорт, 2025 г., млн долл.	Темп прироста к 2015 г., %	Доля к мировому экспорту на 2025 г., %	Импорт, 2025 г., млн долл.	Темп прироста к 2015 г., %	Доля к мировому импорту на 2025 г., %
Бруней-Даруссалам	10 498	165	0,04	6036	190	0,02
Вьетнам	472 929	300 (в 3 раза)	1,8	453 778	270 (в 2,7 раза)	1,71
Индонезия	282 909	190	1,08	241 857	170	0,91
Камбоджа	31 274	370 (в 3,7 раза)	0,12	33 885	260 (в 2,6 раза)	0,13
Лаос	12 377	340 (в 3,4 раза)	0,05	10 342	180	0,04
Малайзия	376 041	190	1,43	340 436	190	1,28
Мьянма	15 298	130	0,06	14 331	—15	0,05
Сингапур	566 872	160	2,16	505 838	170	1,9
Таиланд	339 635	160	1,29	344 943	170	1,3
Филиппины	83 723	140	0,32	141 196	190	0,53
Восточный Тимор	103	570 (в 5,7 раза)	0	979	170	0,004

Источник: составлено и рассчитано автором на основе базы данных UNCTAD⁶.

Одновременно с ростом доли экономик стран АСЕАН в мировой торговле происходит и постепенное снижение доли других участников, в первую очередь развитых экономик. Так, доля японской экономики за последние десять лет снизилась с 4 до 2,8 %, немецкой — с 8 до 6,7 %, а американской — с 9 до 8 %.

С одной стороны, в мире наблюдается регионализация и санкционная война в большей степени между странами, давно являющимися частью глобальных цепочек создания стоимости, а с другой стороны, заметен тренд в пользу большей диверсификации производства по другим странам. Новые экономики и целые регионы становятся частью мировой торговли, что

⁶ UNCTADstat Data centre // <https://unctadstat.unctad.org/datacentre/>, дата обращения 15.05.2026.

может, наоборот, положительно повлиять на уровень стабильности в международных взаимоотношениях между странами в ближайшем будущем.

Заключение

В течение последнего десятилетия мировая экономика претерпела значительные изменения, которые повлияли на все без исключения страны мира. Новые технологии привели к трансформации производственных процессов и потребовали дополнительных природных и человеческих ресурсов для поддержания соответствующего уровня конкурентоспособности, в первую очередь среди развитых экономик. При этом и развивающиеся экономики смогли воспользоваться процессом формирования нового мирохозяйственного уклада, что повлекло за собой активную регионализацию мировой экономики с привлечением новых рынков под свое влияние. Так, за последнее время можно наблюдать за развитием объединения стран БРИКС, ЕАЭС, МЕРКОСУР, ЮСМКА и, конечно, экономик АСЕАН.

Последнее торговое объединение постепенно становится стратегическим центром экономического роста и активной мировой торговли, учитывая возникшие сложности в других регионах. Если у Европы наблюдается недостаток дешевых природных ресурсов, на Ближнем Востоке возникают проблемы с экспортом ключевой продукции из-за закрытия Ормузского пролива, между Китаем и США санкционное противостояние, то в странах Юго-Восточной Азии, наоборот, появляется возможность гибкого встраивания в существующие глобальные цепочки создания стоимости, привлечения дополнительных прямых иностранных инвестиций из других экономик, встраивания целых технологических комплексов на своей территории с получением технологий и новейших разработок за счет дешевой рабочей силы, производственных помещений и имеющихся запасов редких металлов.

Именно такая стратегия была выстроена правительством Вьетнама, осуществляющим активную работу с США в области производства полупроводников и микропроцессоров. Более того, Вьетнам смог привлечь на свою территорию иностранные компании с территории Китая и Японии, для которых преимущество низких производственных расходов, быстро растущего внутреннего рынка Вьетнама и всего юго-восточного объединения в целом, а также неучастие в санкционном процессе стало решающим. То же самое касается рынков Индонезии, Малайзии и Филиппин, которые придерживаются такой стратегии.

Наиболее развитая экономика объединения АСЕАН, Сингапур, также имеет хорошие перспективы для укрепления своих позиций наиболее инновационной экономики мира. По последним данным, Сингапур уже занимает пятую позицию в рейтинге наиболее инновационных экономик, но за счет увеличения расходов на НИОКР и образование экономика может

войти в тройку сильнейших в ближайшее время, опередив страны западного мира, которые на сегодняшний день по объективным причинам снижают долю своего участия в мировой торговле.

Таким образом, можно сделать вывод, что экономики стран АСЕАН имеют все необходимые средства для своего устойчивого экономического развития, в том числе путем углубления сотрудничества внутри объединения и формирования для этого дополнительных институциональных основ.

Список литературы

АСЕАН на пути интеграции: достижения, вызовы, дилеммы: Моногр. / Под ред. В. М. Мазырина, Е. В. Колдуновой. 2-е изд., испр. М.: Аспект Пресс, 2025. 608 с.

Бутко А. А., 2022. Вызовы и возможности развития АСЕАН в контексте американо-китайского противостояния // Восточная Азия: факты и аналитика. № 3, С. 21–30. DOI: 10.24412/2686-7702-2022-3-21-30.

Гаврилов В. Л., 2024. Перспективные тенденции и направления развития внешнеторговых отношений сотрудничества РФ со странами АСЕАН // Теоретическая экономика. № 4. С. 72–88. DOI: 10.52957/2221-3260-2024-4-72-88.

Голубков М. А., 2016. Концепция продовольственной безопасности АСЕАН в условиях процесса формирования Экономического сообщества // Российский внешнеэкономический вестник. № (4). С. 11–22.

Демина Я. В., 2024. Взаимодействие РФ и АСЕАН в современных условиях // Регионалистика. Т. 11. № 3. С. 30–45. DOI: 10.14530/reg.2024.3.30.

Канаев Е. А., 2021. АСЕАН и экономическое сотрудничество в Юго-Восточной Азии: тенденции и промежуточные итоги // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Т. 1. № 1 (50). С. 32–46. DOI: 10.31696/2072-8271-2021-1-1-50-032-046.

Колдунова Е. В., 2020. Дилеммы и противоречия трансрегиональных отношений АСЕАН с ЕС, США и Россией // Актуальные проблемы Европы. № 1. С. 136–154. DOI: 10.31249/ape/2020.01.07.

Королев А. С., Васенева Е. А., Лю Синтао. 2022. Трансформация механизмов стрессоустойчивости АСЕАН: аспекты безопасности // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. Т. 4. № 4 (57). С. 21–29. DOI: 10.31696/2072-8271-2022-4-4-57-021029.

Костюнина Г. М., 2015. Экономическое сообщество АСЕАН: направления и перспективы формирования // Российский внешнеэкономический вестник. № 12. С. 14–32 // <https://journal.vavt.ru/rfej/article/view/860>.

Костюнина, Г. М. 2024. Внешняя торговля России со странами АСЕАН: основные тенденции развития // Российский внешнеэкономический вестник. № 3. С. 43–59 // <https://doi.org/10.24412.2072-8042-2019-00036>.

Кузьмина В. М., Головин А. А., 2021. Макроэкономические показатели развития стран АСЕАН на современном этапе // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер.: Экономика. Социология. Менеджмент., № 11 (4). С. 23–34.

Новикова Е. С., Воронова Т. А. 2024. Экономика АСЕАН в условиях фрагментации мирохозяйственной системы: современные тренды и потенциал сотрудничества с РФ // Российский внешнеэкономический вестник. № 10. С. 55–69. DOI: 10.24412/2072-8042-2024-10-55-69.

Ноздрев С. В., 2025. Глобальные цепочки создания стоимости в Азии на новом этапе международной конкуренции // Российский внешнеэкономический вестник. № 2. С. 44–60. DOI: 10.24412/2072-8042-2025-2-44-60.

Спартак А. Н., 2022. Переход к новому мировому экономическому порядку: этапы, ключевые черты, вызовы и решения для России // Российский внешнеэкономический вестник. № 7. С. 7–29. DOI: 10.24412/2072-8042-2022-7-7-29.

Ткаченко И. Ю., 2019. Перспективы общей экономической повестки ЕАЭС – ШОС – АСЕАН // Российский внешнеэкономический вестник. № 12. С. 7–21. DOI: 10.24412.2072-8042-2019-00121.

Шалденкова Т. Ю., 2017. Догоняющее развитие: опыт стран АСЕАН и российская политика импортозамещения // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Международные отношения. Т. 17. № 3. С. 539–554. DOI: 10.22363/2313-0660-2017-17-3-539-554.

Широкова А. Е., 2021. Экспортный потенциал России в рамках АСЕАН // Российский внешнеэкономический вестник. № 8. С. 108–116. DOI: 10.24412.2072-8042-2021-8-108-116.

Чжай Кунь, Гаоянь Цююй, 2023. Сотрудничество Китая и АСЕАН и оптимизация регионального порядка // Российское китаеведение. № 4 (5). С. 48–71. DOI: 10.48647/ICCA.2024.30.47.001.

Haotian Qi, 2024. Beyond US–China Competition: ASEAN at Technopolitical Intersection // Strategic Currents. Pp. 17–45 // https://doi.org/10.1142/9789811288081_0002.

Park S., Park I., 2021. The value-added creation effect of industry position in global value chains: implications for Asia-Pacific economies // Asian-Pacific Economic Literature. Vol. 35. No. 2. Pp. 95–122.

Shin D. K., 2023. Reconfiguration of the Global Value Chain in Response to the US South Korea- Japan Triangular Cooperation and Policy Implication. No. 6. Pp. 105–134 // <https://www.dbpia.co.kr/Journal/articleDetail?nodeId=NODE11616487>

ASEAN Investment Report 2025 // <https://asean.org/book/asean-investment-report-2025-foreign-direct-investment-and-supply-chain-development/>, дата обращения 10.05.2026.

Ekaterina S. NOVIKOVA, Candidate of Sciences in Economics, Associate Professor, Department of Economic Theory Plekhanov Russian University of Economics

Address: 36, Stremyanny lane, Moscow, 117997, Russian Federation

E-mail: Novikova.ES@rea.ru

SPIN-code: 8345-7971

ORCID: 0000-0003-2342-6939

ASEAN COUNTRIES AS THE SOURCE OF GROWTH FOR THE WORLD ECONOMY

DOI: 10.48137/26870703_2026_35_3_23

Received: 26.05.2026.

For citation: *Novikova E. S.*, 2026. ASEAN Countries as the Source of Growth for the World Economy. – *Geoeconomics of Energetics*. № 3 (35). P. 23–38. DOI: 10.48137/26870703_2026_35_3_23

Keywords: ASEAN countries, key trading partners, global value chains, foreign trade turnover, sanctions policy, competitiveness, investment activity, fragmentation of the global economic system.

Abstract

The relevance of this study lies in the analysis of ASEAN economies as a source of growth for one of the emerging centers of global economic power amid the transformation of the global economy, taking into account the sanctions-related confrontation between the United States and China and the rapid development of various regional integration associations. In light of current global trends and developments, the paper presents key macroeconomic indicators for Southeast Asia in comparison with the region's main trading partners and Russia, which seeks to deepen cooperation with ASEAN. The figures presented in the paper are calculated based on statistics from international organizations over the past 10 years. This analysis indicates the growth rates of ASEAN countries and identifies additional resources for fostering sustainable economic development in the region, which is the objective of the study. The paper utilizes both qualitative and quantitative research methods to track the development dynamics of ASEAN countries compared to developed economies in both the West and Asia, including population size, GDP dynamics, government spending on education and healthcare, R&D expenditures, trade interactions with leading trading partners, and to assess the potential for cooperation. The study provides a comprehensive analysis of the economic situation of each ASEAN economy in comparison to their key trading partners, along with proposals for further development within the context of the global economic system. The practical significance of this work lies in the potential use of the results to improve the effectiveness of Russia's cooperation with ASEAN countries and their further development within a multipolar global economic system.

References

ASEAN on the path of Integration: achievements, challenges, dilemmas: Monograph / Ed. by V. M. Mazyrin, E. V. Koldunova. 2nd ed., ispr. Moscow: Aspect Press, 2025. 608 p. (In Russ.)

Butko A. A., 2022. Challenges and opportunities for the development of ASEAN in the context of the US-China confrontation // East Asia: facts and analysis. No. 3. Pp. 21–30. DOI: 10.24412/2686-7702-2022-3-21-30. (In Russ.)

Gavrilov V. L., 2024. Promising trends and directions in the development of foreign trade relations between the Russian Federation and the ASEAN countries // Theoretical Economics. No. 4. Pp. 72–88. DOI: 10.52957/2221-3260-2024-4-72-88. (In Russ.)

Golubkov M. A., 2016. The ASEAN Food Security Concept in the context of the formation of an Economic Community // Russian Foreign Economic Bulletin. No. 4. Pp. 11–22. (In Russ.)

Demina Ya. V., 2024. Interaction of the Russian Federation and ASEAN in modern conditions // Regionalistics. Vol. 11. No. 3. Pp. 30–45. DOI: 10.14530/reg.2024.3.30. (In Russ.)

Kanaev E. A., 2021. ASEAN and economic cooperation in Southeast Asia: trends and interim results // Southeast Asia: current development issues. Vol. 1. No. 1 (50). Pp. 32–46. DOI: 10.31696/2072-8271-2021-1-1-50-032-046. (In Russ.)

Koldunova E. V., 2020. Dilemmas and contradictions of ASEAN's trans-regional relations with the EU, the USA and Russia // Actual Problems of Europe. No. 1. Pp. 136–154. DOI: 10.31249/ape/2020.01.07. (In Russ.)

Korolev A. S., Vaseneva E. A., Liu Xingtao, 2022. Transformation of ASEAN stress tolerance mechanisms: security aspects // Southeast Asia: Current development issues. Vol. 4. No. 4 (57). Pp. 21–29. DOI: 10.31696/2072-8271-2022-4-4-57-021029. (In Russ.)

Kostyunina G. M., 2015. The ASEAN Economic Community: directions and prospects of formation // Russian Foreign Economic Bulletin. No. 12. Pp. 14–32 // <https://journal.vavt.ru/rfej/article/view/860>. (In Russ.)

Kostyunina G. M., 2024. Russia's foreign trade with the ASEAN countries: the main development trends // Russian Foreign Economic Bulletin. No. 3. Pp. 43–59 // <https://doi.org/10.24412.2072-8042-2019-00036>. (In Russ.)

Kuzmina V. M., Golovin A. A., 2021. Macroeconomic indicators of the development of the ASEAN countries at the present stage // Proceedings of the Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management. No. 11 (4). Pp. 23–34. (In Russ.)

Novikova E. S., Voronova, T. A., 2024. The ASEAN economy in the context of the fragmentation of the global economic system: current trends and potential for cooperation with the Russian Federation // Russian Foreign Economic Bulletin. No. 10. Pp. 55–69. DOI: 10.24412/2072-8042-2024-10-55-69. (In Russ.)

Nozdryov S. V., 2025. Global value chains in Asia at a new stage of international competition // Russian Foreign Economic Bulletin. No. 2. Pp. 44–60. DOI: 10.24412/2072-8042-2025-2-44-60. (In Russ.)

Spartak A. N., 2022. Transition to a new global economic order: stages, key features, challenges and solutions for Russia // Russian Foreign Economic Bulletin. No. 7. Pp. 7–29. DOI: 10.24412/2072-8042-2022-7-7-29. (In Russ.)

Tkachenko I. Y., 2019. Prospects for the common economic agenda of the EAEU – SCO – ASEAN // Russian Foreign Economic Bulletin. No. 12. Pp. 7–21. DOI: 10.24412.2072-8042-2019-00121. (In Russ.)

Shaldenkova T. Y., 2017. Catching up: the experience of ASEAN countries and Russian import substitution policy // Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International Relations. Vol. 17. No. 3. Pp. 539–554. DOI: 10.22363/2313-0660-2017-17-3-539-554. (In Russ.)

Shirokova A. E., 2021. The export potential of Russia within the framework of ASEAN // Russian Foreign Economic Bulletin. No. 8. Pp. 108–116. DOI: 10.24412.2072-8042-2021-8-108-116. (In Russ.)

Zhai Kun, Gaoyan Qiuyu, 2023. China-ASEAN Cooperation and Optimization of the Regional Order // Russian Sinology. No. 4 (5). Pp. 48–71. DOI: 10.48647/ICCA.2024.30.47.001. (In Russ.)

Haotian Qi, 2024. Beyond US – China Competition: ASEAN at Technopolitical Intersection // Strategic Currents. Pp. 17–45 // https://doi.org/10.1142/9789811288081_0002. (In Eng.)

Park S., Park I., 2021. The value-added creation effect of industry position in global value chains: implications for Asia-Pacific economies // Asian-Pacific Economic Literature. V. 35. No. 2. Pp. 95–122. (In Eng.)

Shin D. K., 2023. Reconfiguration of the Global Value Chain in Response to the US South Korea- Japan Triangular Cooperation and Policy Implication. No. 6. Pp. 105–134 // <https://www.dbpia.co.kr/Journal/articleDetail?nodeId=NODE11616487>. (In Eng.)

ASEAN Investment Report 2025 // <https://asean.org/book/asean-investment-report-2025-foreign-direct-investment-and-supply-chain-development/>, дата обращения 10.05.2026. (In Eng.)