

Даниил ВЫШЕГОРОДЦЕВ

НЕМЕЦКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФОНДЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ФРГ В ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ

Дата поступления в редакцию: 06.06.2022.

Для цитирования: *Вышегородцев Д. Д.*, 2022. Немецкие политические фонды как инструмент энергетической политики ФРГ в Центрально-Восточной Европе. – Геоэкономика энергетики. № 2 (18). С. 80–119. DOI: 10.48137/26870703_2022_18_2_80

Данная статья посвящена изучению роли немецких политических фондов в рамках энергетической политики Федеративной Республики Германия (ФРГ) в Центрально-Восточной Европе. На примере фондов Конрада Аденауэра и Фридриха Эберта анализируется деятельность немецких политических фондов и их местных партнёров в энергетической области в Польше, Чехии и Венгрии. Было обнаружено, что интересы Германии в сфере энергетики сконцентрированы на активизации усилий по переходу на возобновляемые источники энергии и обеспечении энергетической независимости и безопасности. В практическом плане это выражается в политизации всех вопросов, связанных с энергетикой.

Автор делает вывод о том, что немецкие политические фонды достаточно эффективно продвигают упомянутые национальные интересы ФРГ в соответствующей сфере на частном и государственном уровнях. Это обусловлено их многолетней работой по выстраиванию сетей влияния, адаптацией их основных нарративов под видение и интересы конкретных стран без потери своего первоначального содержания и грамотными расстановкой приоритетов и распределением имеющихся ресурсов. Наиболее активная работа ведётся в

ВЫШЕГОРОДЦЕВ Даниил Денисович, научный сотрудник отдела экономических исследований Института стран СНГ. Адрес: Российская Федерация, г. Москва, 119180, ул. Большая Полянка, 7/10, стр. 3. E-mail: hightownhochstadt@mail.ru. SPIN-код: 2257-4189

Ключевые слова: ФРГ, энергетика, политические фонды, фонд Аденауэра, фонд Эберта, Центрально-Восточная Европа, Польша, Чехия, Венгрия, зелёная энергетика.

Польше и Венгрии как в странах, представляющих для ФРГ особую важность в качестве «точек доступа» на постсоветское пространство, а также с точки зрения расположения на их территории основной части нефте- и газопроводов из Российской Федерации. В Чехии основной акцент сделан на поддержании нынешнего уровня влияния Германии с возможностью обособления страны от формата «вышеградской группы» в средне- и долгосрочной перспективе.

Введение

Некоммерческие, негосударственные организации (НКО, НГО) и иные схожие по своей структуре форматы являются одним из немаловажных механизмов продвижения тех или иных интересов внутри определённой страны и за её пределами. Подобная деятельность подразумевает не только проведение научно-аналитической работы, но и установление контактов на частном, организационном и государственном уровнях и создание с их привлечением различных форматов взаимодействия. Сформированные таким образом сети влияния затем могут использоваться в качестве инструментов лоббирования, а также точек консолидации их участников. Данная схема может работать вне зависимости от конкретной сферы: политической, экономической, социокультурной, экологической и т. д.

Одним из государств, активно использующих НКО в своей внешней политике, является Федеративная Республика Германия. Несмотря на многообразие действующих форматов (государственные и частные, коммерческие и некоммерческие и т. д.), характерной чертой деятельности ФРГ в этой области является наличие и функционирование политических фондов — организаций, напрямую связанных с той или иной политической партией. На сегодняшний день они являются одной из наиболее развитых форм немецких НКО благодаря имеющимся ресурсам и контактам на уровне политической элиты и экспертного сообщества внутри самой Германии и за рубежом.

В свою очередь, положение Германии в качестве одного из главных политических и экономических центров Европейского союза приводит к тому, что интересы ЕС во многом совпадают с её собственными интересами, в т. ч. в такой области, как энергетика. Последняя давно имела и продолжает иметь важное значение для европейского пространства как региона, испытывающего серьёзную зависимость от импорта энергоресурсов, прежде всего нефти и газа. Особое место в этой сложившейся структуре занимает Центрально-Восточная Европа (ЦВЕ), по территории которой из Российской Федерации уже на протяжении десятилетий проходят поставки основной части сырья. Соответственно, Европейский союз в целом и Федеративная Республика Германия в частности заинтересованы в том, чтобы данные государства, особенно в нынешней ситуации нестабильности и хаотичности на энергетическом направлении, находились в фарватере их политики. Для ФРГ это представляет особую важность ещё и потому, что они, ориен-

тируясь на Германию в рамках производственных цепочек и разного рода дотационной поддержки, в плане своего политического позиционирования нередко исходят из приоритетности собственных национальных интересов. Зачастую это также сочетается с занятием в случаях немецко-американских разногласий стороны США.

Таким образом, возникает вопрос: каким образом Германия использует политические фонды для продвижения своих позиций в сфере энергетики в ключевом для себя регионе Центрально-Восточной Европы?

Прежде чем перейти к ответу на данный вопрос, необходимо конкретизировать некоторые используемые в работе понятия, а также обозначить последовательность рассмотрения связанных с обозначенной темой аспектов. Регион ЦВЕ будет включать в себя три наиболее знаковых для него государства: Польшу, Чехию и Венгрию. Деятельность же самих политических фондов будет рассмотрена на примере фонда К. Аденауэра (*KAS*) и фонда Ф. Эберта (*FES*) — двух наиболее крупных и разноплановых форматов с точки зрения охватываемых областей и проводимых работ.

Будет проанализирована работа каждой из вышеперечисленных организаций в обозначенных государствах. Это будет включать в себя изучение конкретных проектов и мероприятий некоммерческих организаций, а также количественную и качественную характеристику их существующих связей на частном, организационном и государственном уровнях. В итоге можно будет определить, какое видение энергетической области и политики формируют немецкие НКО, насколько их деятельность успешна и какое место они занимают в общем продвижении немецких интересов в этой сфере в Центрально-Восточной Европе.

Деятельность немецких политических фондов в сфере энергетики в Польше

Фонд Аденауэра напрямую связан с Христианско-демократическим союзом Германии (ХДС) — партией, которая в течение последних двадцати лет удерживала большинство в немецком парламенте и тем самым определяла основной вектор внутренней и внешней политики ФРГ. В Польше, а также других государствах рассматриваемого региона он работает через своё местное представительство. Партнёрские отношения *KAS* с польскими представителями были в подавляющем большинстве своём сформированы в 1990-х гг., т. е. почти сразу после крушения социалистической системы, и сегодня характеризуются значительной степенью обширности.

На данный момент насчитывается двадцать семь организаций, с которыми фонд сотрудничает в том или ином виде¹. Их, в свою очередь, можно разде-

¹ Partner // <https://www.kas.de/de/web/polen/partner>, дата обращения 01.06.2022.

лить на несколько видов: аналитические (Центр международных отношений), образовательные (Европейская академия дипломатии), гуманитарные (Европейский центр солидарности) и форматы развития сотрудничества (польский фонд им. Роберта Шумана). Отдельную небольшую группу составляют «христианские организации», например «Универсальный еженедельник», Институт третьего тысячелетия и Центр мысли Иоанна Павла II. Налажены связи и с некоторыми объединениями, в той или иной мере специализирующимися на сфере экономики (фонд Казимира Пулавского). Само же сотрудничество со всеми этими организациями проводится по ряду направлений:

- разработка публикаций и проектов:
 - «Немецко-польский барометр» — ежегодное исследование общественного мнения [*Kucharczyk, Lada-Konefal*, 2022] — и другие материалы [*Kucharczyk*, 2021] (совместно с Институтом общественных дел);
 - аналитические материалы по различным тематикам (совместно с фондом Шумана)¹;
- проведение мероприятий:
 - форум «Диалог+» (совместно с фондом *Ars Republica* и фондом польско-немецкого взаимодействия)²;
 - ежегодная конференция по безопасности, проводимая в г. Кракове (совместно с фондом «Институт стратегических исследований»)³;
- организация летних/зимних школ, осуществление иной образовательной и практико-ориентированной деятельности:
 - академия молодых дипломатов (совместно с Европейской академией дипломатии)⁴;
 - вебинары по теме европейской безопасности и внешней политики (совместно с Католическим университетом Иоанна Павла II в Люблине)⁵.

Все эти форматы продвигают в своих материалах [*Przybyło*, 2020] и мероприятиях явно европейскую (и, в меньшей степени, проевро-атлантическую) повестку, в т. ч. в рамках того, что касается энергетической области.

¹ Nasze publikacje // <https://schuman.pl/publikacje/>, дата обращения 01.06.2022.

² Forum Dialog + // <https://www.kas.de/de/web/polen/veranstaltungen/detail/-/content/forum-dialog-im-andrzej-godlewskiego-1>, дата обращения 01.06.2022.

³ XXX Międzynarodową Krakowską Konferencję Bezpieczeństwa “NATO — USA — Unia Europejska — nowe otwarcie, nowe wyzwania” // <http://iss.krakow.pl/2021/12/09/xxx-miedzynarodowa-krakowska-konferencje-bezpieczenstwa-nato-usa-unia-europejska-nowe-otwarcie-nowe-wyzwania/>, дата обращения 01.06.2022.

⁴ About the Program // <https://diplomats.pl/about-the-program/>, дата обращения 01.06.2022.

⁵ Konferencje naukowe, seminaria zorganizowane przez Instytut Nauk o Polityce i Administracji KUL // https://www.kul.pl/art_77314.html, дата обращения 01.06.2022.

Важность, однако, здесь представляет не этот вполне очевидный факт, а тот пул участников, который формируется фондом Аденауэра и его польскими партнёрами. Посредством этих связей он имеет прямой и/или косвенный выход на ключевые точки формирования нарративов и их практической реализации. Последние включают в себя: образовательные организации (Варшавский университет — через кафедру Тадеуша Мазовецкого, Национальная школа государственного управления — через Европейскую академию дипломатии), экспертные сообщества (Польское экономическое общество) и органы государственной власти (министерства энергетики, иностранных дел и обороны — через фонд Пулавского). Кроме того, немецкие и польские форматы связаны и друг с другом (например, по линии Центра международных отношений), тем самым образуя единую сеть влияния.

Несмотря на столь активное и обширное взаимодействие, энергетическая тематика в его рамках занимает не самое видное место. За исключением нескольких публикаций фонда Пулавского, затрагивающих мировой энергосектор и «Северный поток — 2» [Przybyło, 2019], а также мероприятий, посвящённых «энергетическому союзу»¹, энергетика почти нигде не рассматривается напрямую. В большинстве же случаев её упоминания она является лишь одним из элементов общей системы безопасности [Germany, Poland and the future..., 2018]. Собственная же деятельность KAS, не включающая в себя совместную работу с польскими партнёрами, вместе с тем не только не отличается такой же степенью активности, но и не уделяет большого внимания вопросам энергетики. Фактически она ограничивается подготовкой аналитических материалов по вопросам, связанным с внутренней политикой Польши и, в куда меньшей степени, её положением в мире.

Единственной за последние годы публикацией по теме энергетики является страновой доклад Давида Грегоса (руководителя польского подразделения фонда) и Даниэля Леммена «Из угля в ядерный век?» от 27 апреля 2021 г. [Gregosz, Lemmen, 2021]. В этом материале можно выделить несколько основополагающих аспектов. Отказ от собственного нерентабельного угля и переход к другим источникам энергии является для Польши обязательным условием обеспечения своей энергетической безопасности. Это, в свою очередь, подкрепляется и проводимыми параллелями между польской и немецкой политикой в сфере энергетики. Отдельно стоит обратить внимание на природный газ (в первую очередь из РФ), которому отводится роль «переходного ресурса» в ФРГ и Польше.

Помимо этого, обозначаются конкретные меры по нивелированию возможной зависимости от российских поставок, такие как будущий газопро-

¹ Unia energetyczna — solidarna i niezależna Europa // <https://www.kas.de/documents/279510/5413037/Unia+Energetyczna.pdf/0fe48e31-e639-c013-3262-86639bb07826?version=1.0&t=1561647265725>, дата обращения 01.06.2022.

вод *Baltic Pipe* и терминал сжиженного природного газа в г. Свиноуйсьце. Данное положение напрямую подтверждает выявленную нами в предыдущих материалах суть деятельности Германии в сфере энергетики — обеспечение стабильных газовых поставок на время формирования собственной самодостаточной энергосистемы при сохранении зависимости РФ от экспорта своих энергоресурсов и её использования в качестве инструмента шантажа. В конце доклада к сравнению польской и немецкой работы в рассматриваемой области добавляется американская политика, что вновь позиционируется как обоснование энергетического перехода Польши. Тем не менее в самом материале США по возможности отодвигаются на второй план и используются скорее для прямого увязывания польско-американского и польско-немецкого взаимодействия. Это предположение также подтверждается и отсутствием сколь-либо значимого акцента на возможной роли американского СПГ и его возможного экспорта в Европу.

* * *

Другой немецкий политический фонд — фонд Эберта — связан с Социал-демократической партией Германии, продолжительное время выступавшей в качестве коалиционного партнёра ХДС и выигравшей выборы в 2021 г. Его деятельность характеризуется несколько иными подходами, нежели те, что использует *KAS*.

Прежде всего, большинство из польских партнёров организации сформировались в более поздний период 2000-х. В качестве исключения выступают уже упоминавшийся Европейский центр солидарности и Институт общественных дел, сотрудничающие с фондом Аденауэра. Кроме того, среди них определённое место занимают и объединения, имеющие более «общеευропейский» характер. Помимо Европейского центра солидарности, к ним относятся Европейский институт демократии и фонд Александра Квасьневского. Последний, а также ряд других организаций дополнительно взаимодействуют с Немецким фондом по линии Академии социальной демократии — подразделения *FES*. Среди сотрудничающих организаций также можно выделить аналитические («Политическая критика», *Global.Lab*) и образовательные (Центр немецких и европейских исследований им. Вилли Брандта, учреждённый Вроцлавским университетом и Немецкой службой академического обмена) форматы.

Однако основная часть контактов установлена с акторами совершенно другого вида, а именно с профессиональными союзами. В отличие от *KAS*, у которого польские христианские (католические) организации не составляют основу партнёрских отношений, для *FES* сотрудничество с профсоюзами и их объединениями («Солидарность», Всепольская федерация профсоюзов, Союз польских учителей) являются одним из ключевых направлений его работы. Подобное приоритетное положение объединений, которые в большей

мере сконцентрированы на реализации собственных целей и задач, приводит к ограничению числа направлений, по которым немецкая организация может осуществлять свою деятельность, в т. ч. в сфере энергетики. Усугубляется это положение и тем, что и фонд Эберта, и часть его партнёров делают акцент на своей идеологической принадлежности (социал-демократия, прогрессивизм и т. д.), чего, например, не наблюдалось в случае фонда Аденауэра.

Двумя польскими партнёрами *FES*, которые затрагивают энергетическую тематику, являются фонд Батория и «Политическая критика». Материалы первого строятся вокруг ряда основных идей:

- неопровержимости изменения климата и его антропогенного характера;
- проистекающей из этого потребности в переходе к зелёной энергетике;
- возможности его осуществления только путём солидаризации стран ЕС на надгосударственном, межгосударственном и государственно-частном уровнях;
- необходимости активного участия в этих процессах со стороны

Польши для укрепления её положения в Европейском союзе.

Среди предложений, выдвигаемых в отдельных работах, также можно выделить представление зелёной трансформации как нового этапа развития европейской интеграции [*Nowy rozdział...*, 2021] и реформирование либеральных демократий государств ЕС в сторону большего республиканизма [*Bendyk*, 2021]. Критика подобных положений или некоторый скепсис в их отношении носит более скромный характер: обозначается наличие крайне серьёзных экономико-технических препятствий для реализации зелёного курса в Польше и неготовность самого польского общества к столь радикальным изменениям¹.

В свою очередь, материалы «Политической критики» отличаются куда более агрессивным и воинственным характером риторики. Это выражается не только в используемых формулировках, но и в конкретных предлагаемых шагах. Своеобразным лейтмотивом выступает требование отказа от российских энергоресурсов на национальном и наднациональном уровнях при игнорировании, замалчивании и/или преуменьшении последствий подобного шага. В тех же случаях, когда факт значительных потерь в случае введения энергетического эмбарго со стороны Европейского союза и его участников признаётся, их необходимость аргументировалась неэкономическими положениями («необходимость солидарности с Украиной»).

В качестве инструментов снижения издержек называются активное применение возобновляемых источников энергии [*Wójcik*, 2022] и более тесная

¹ Czy możliwa jest eko-Rzeczpospolita? // https://www.batory.org.pl/wp-content/uploads/2021/10/Czy.mozliwa.jest_eko_Rzeczpospolita.pdf, дата обращения 01.06.2022.

координация между государствами и частными акторами (вплоть до перераспределения энергетических ресурсов). Сама же критика использования углеродов строится преимущественно вокруг их экономической нецелесообразности в будущем и того, что основная их доля поставляется из РФ [Majmurek, 2022].

Непосредственная деятельность *FES* характеризуется меньшей приоритетностью сферы энергетики. За последние годы она напрямую затрагивается лишь единожды — в ходе организованной 6 июня 2019 г. дискуссии «Профсоюзы и энергетическая политика: немецкий и польский опыт. Две страны, два видения — общая цель»¹. Тем не менее даже здесь мы можем выделить несколько интересных моментов. Прежде всего, в нём приняли участие не только руководители немецких и польских профсоюзов и их подразделений, но и бывшие государственные служащие, а именно Марек Коссовски (министр экономики) и Томаш Подганык (министр окружающей среды).

В свою очередь, само обсуждение строилось вокруг необходимости энергетического перехода Польши, в первую очередь в форме отказа от угля как основного источника электроэнергии. Хотя сама необходимость данных мер открыто не оспаривается ни одним из экспертов, в ходе своих выступлений некоторыми из них был обозначен ряд неоднозначных аспектов. Констатировалось, что на данный момент Польша не имеет необходимых для осуществления немедленного энергетического перехода финансовых и иных ресурсов. Его форсированная реализация, в свою очередь, приведёт к росту социальной напряжённости (в силу потери рабочих мест), который будет возможно лишь минимизировать, но не предотвратить.

В связи с этим была представлена некая «альтернатива» в форме плана польского правительства «Польская энергетическая политика до 2040 г.» (*PEP2040*)². Помимо всего прочего, он подразумевает переход к атомной энергии, привлечение инвестиций в область возобновляемой энергии и энергетической инфраструктуры и переориентацию на собственные новые энергоресурсы. Данный план, а также факт его представления на мероприятии фонда Эберта являются одним из ключевых моментов работы немецкой организации в Польше.

¹ Veranstaltungsbericht zur Diskussion „Die Gewerkschaften und Energiepolitik: deutsche und polnische Erfahrungen. Zwei Länder, zwei Visionen — ein gemeinsames Ziel“ // <https://polska.fes.de/e/veranstaltungsbericht-zur-diskussion-die-gewerkschaften-und-energiepolitik-deutsche-und-polnische-erfahrungen-zwei-laender-zwei-visionen-ein-gemeinsames-ziel>, дата обращения 01.06.2022.

² Polityka energetyczna Polski do 2040 r. // <https://www.gov.pl/web/klimat/polityka-energetyczna-polski>, дата обращения 01.06.2022.

Деятельность немецких политических фондов в сфере энергетики в Чехии

В Чехии фонд Аденауэра ведёт не столь активную деятельность, как в Польше. В первую очередь это находит своё отражение в количестве партнёрских организаций: двадцать польских форматов и только восемь чешских¹. Вместе с тем по направлению своей работы первые мало чем отличаются от вторых. Среди партнёров *KAS* в Чехии можно выделить и аналитические центры (Ассоциация по международным вопросам, *АМО*), и образовательные проекты (*ТОPAZ*), и гуманитарные форматы («Молодые люди», *ML*). Среди непосредственных форм сотрудничества фонда со своими чешскими партнёрами можно выделить следующие:

- ежегодный информационно-аналитический справочник «Тренды вишеградской европейской политики» (совместно с *АМО*)²;
- образовательные проекты «Либерально-консервативная академия» и «Разговоры о Европе» (совместно с *CEVRO*³ и *EUTIS*⁴ соответственно);
- подготовка иных отдельных мероприятий и материалов (совместно с НПО «Европейские ценности», Институтом христианско-демократической политики (*IKDP*), Международным институтом политических наук (*IIPS*) Масарикова университета, *ML* и *think-tank TOPAZ*).

Как можно заметить, конкретные виды партнёрства и взаимодействия не отличаются обширностью. На это также накладывается то, что вопросы энергетики чаще всего затрагиваются в контексте международных отношений и политики Европейского союза — как внешней, так и внутренней. В свою очередь, здесь же мы не можем не отметить одну из характерных особенностей чешских организаций, сотрудничающих с фондом Аденауэра, а именно куда более ярко выраженный и активно продвигающийся ими проевропейский нарратив. Столь серьёзное отличие от ситуации в Польше будет более подробно рассмотрено далее, когда речь будет идти о непосредственной работе *KAS* в Чехии.

В то же время ограниченный характер носят и контакты самих партнёрских организаций фонда Аденауэра. Хотя они достаточно разносторонние (государственные учреждения, экспертные сообщества, организации-«латформы»), их незначительное количество не позволяет сформировать доста-

¹ Partner // <https://www.kas.de/de/web/tschechien/partner>, дата обращения 01.06.2022.

² Trends of Visegrad European Policy // <https://trendy.amo.cz/trendy2021/home>, дата обращения 01.06.2022.

³ Liberálně-konzervativní akademie // <http://www.cevro.cz/cs/241494-liberalne-konzervativni-akademie>, дата обращения 01.06.2022.

⁴ Rozhoduj o Evropě // <https://rozhodujoevropa.cz/>, дата обращения 01.06.2022.

точно широкую сеть влияния, а сами эти контакты нередко ограничиваются финансовой поддержкой.

В качестве интересного момента можно отметить довольно заметную роль другого немецкого политического фонда, а именно фонда Ганса Зайдля (*HSS*). Будучи связанным с партией «Христианский социальный союз» (*ХСС*) — младшим партнёром *ХДС* — и являясь, по сути, его автономной и более правоконсервативной частью с региональной (баварской) спецификой, он во многом либо действует в связке с *KAS*, либо выступает в виде его «замены» на менее приоритетных направлениях. К тому, какое же место занимает фонд Зайдля в деятельности немецких политических фондов, мы вернёмся при подведении итогов исследования.

Тем не менее обозначенная «второстепенность» рассмотрения энергетики не означает, что данная сфера полностью игнорируется. Наоборот, энергетическое измерение тех или иных вопросов затрагивается чешскими партнёрами *KAS* чаще, нежели польскими форматами. Наибольшую активность в этом плане проявляют *АМО*, *IKDP*, *IIPS* и *ТОPAZ*.

Материалы Ассоциации по международным вопросам, в которых так или иначе фигурирует энергетика, можно разделить на 4 группы:

- мониторинг мнений экспертов и представителей частных и государственных учреждений. В эту группу входят составляемые совместно с фондом Аденауэра «Тренды вышеградской европейской политики» и «Тренды вышеградской внешней политики». В материалах за 2017 г. [*Dostál, Věgh*, 2017], 2019 г. [*Janebová, Věgh*, 2019] и 2022 г. [*Janebová, Věgh*, 2021] можно увидеть, во-первых, привязку вопросов энергетики к климатической и экологической тематикам, а во-вторых, постепенное изменение взгляда на энергетику — от необходимости модернизации в данной области (2017 г.) до соображений энергетической безопасности (2019 г.) и общей энергетической политики (2022 г.);
- публикации, в которых анализируется ситуация в Чехии и её регионах. Эта категория является наиболее разнообразной с точки зрения направленности входящих в неё исследований: «Достойные высококачественные комитеты жителей ЕС: аргументы в пользу изменения (климата)» [*Březovská*, 2022], «Социально-экономические последствия использования возобновляемых источников энергии в регионах ЕС» [*The socioeconomic...*, 2021], «Отчёт по отслеживанию зелёного восстановления: Чешская Республика»¹ и «Разделение между Востоком и Западом в Европейском Союзе? Анализ отдельных областей политики» [*Fuchsová, Janebová*, 2020]. Как и в предыдущем случае, в

¹ Green Recovery Tracker Report: Czech Republic // https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2021/05/608bc3a333cbcd7f7d7975f1d_Czech-Republic_Green-Recovery-Tracker-Report.pdf, дата обращения 01.06.2022.

качестве обоснования энергетической политики выступают климатическая и экологическая повестки и, реже, необходимость модернизации сферы энергетики в странах ЦВЕ. Кроме того, констатируется наличие консенсуса касательно общего вектора энергетической политики при отсутствии единого видения конкретных шагов и их недостаточной и/или неэффективно используемой поддержки;

- работы по двусторонним отношениям Чехии, в первую очередь с ФРГ [Havlíček, Lang, 2022] и РФ [Havlíček, 2022]. В своей совокупности оба доклада обозначают курс на координацию с Германией, сотрудничество с Украиной, Молдавией и Грузией и активизацию работы в рамках ЕС для противостояния Российской Федерации. В плане энергетики эти меры подразумевают под собой диверсификацию импорта, прежде всего за счёт сжиженного природного газа, выстраивание энергетического союза (формат интеграции энергосферы в рамках Европейского союза), учёт в рамках этих процессов мнений государств Центрально-Восточной Европы и постепенный (в промежутке 2024–2027 гг.) отказ от российских энергоресурсов. Вместе с тем обозначается сохранение некоторого недоверия в немецко-чешских отношениях, обусловленное сближением Чехии с другими участниками V4 («вышеградской четвёрки») и непоследовательной политикой ФРГ;
- аналитические материалы по внешней политике Чехии, как и в случае мониторинга: данная группа состоит из одной серий документов, а именно «Повестки дня чешской внешней политики». В изданиях 2018 г. [Borčany, Dostál, 2018], 2019 г. [Borčany, Janebová, 2019], 2020 г. [Agenda for..., 2020] и 2021 г. [Agenda for..., 2021] также можно наблюдать изменения в расстановке акцентов в сторону большего внимания к климатической (в т. ч. энергетической) составляющей. Важно отметить и присутствующие негативные оценки сохраняющейся зависимости Чехии от угля и её недостаточно активного участия в деятельности ЕС по энергетической трансформации.

Кроме того, в зависимости от общей тематики все вышеприведённые материалы можно разделить на две большие категории: исследования в сфере климата и экологии и исследования в сфере международных отношений.

Остальные упомянутые партнёры фонда Аденауэра реже касаются энергетической тематики в своих публикациях. Несмотря на то что *IKDP* в своей деятельности имеет отдельное направление — зелёную политику, объём проводимых в его рамках работ крайне незначителен. В материале «Европейский зелёный путь — будущее Чехии?»¹ энергетика вновь рассматривается как часть климатической и экологической политики. Обозначается

¹ European Green Path — the Future of the Czech Republic? // https://en.ikdp.cz/wp-content/uploads/sites/2/2020/09/European-Green-Path_EN.pdf, дата обращения 01.06.2022.

неоспоримость зелёного курса и потребность поддержки стран ЦВЕ, в т. ч. посредством инвестиций. Помимо этого, Чехии следует продолжить ориентироваться на энергетическую политику Европейского союза и принимать в ней более деятельное участие.

В свою очередь, первый в 2022 г. номер «Журнала политических наук»¹, издаваемого *IIPS*, был в значительной мере посвящён именно энергетическим вопросам. В представленных работах в основном затрагивался их политический аспект. Обозначалась проблема сочетания «европейского» и «американского» видения (которое может привести к отходу от ценностей Европейского союза), а также происходящий переход от конфигурации «США и ЕС – РФ» к конфигурации «США – ЕС – РФ – Китай». В сложившейся обстановке противостояния крупных игроков декарбонизация (т. е. отказ от угля и газа при допущении атомной энергии) позиционируется в качестве единственной возможности для менее обеспеченных государств Центрально-Восточной Европы сохранить свой «нейтралитет».

ТОPAZ в то же время выдвигает в своих тематических публикациях следующие тезисы. Во-первых, картина единства вышеградской группы не соответствует реальности по причине различий в позициях её членов, включая позиции относительно энергетической политики [*Tungul*, 2021]. Во-вторых, в зелёный курс должна быть включена атомная энергия, что значительно снизит опасения и недовольство стран ЦВЕ и позволит им отказаться от «грязных» энергоресурсов с куда меньшими потерями для себя [*Palata*, 2021]. Сам зелёный курс (который может быть скорректирован) необходим, даже если его реализация будет сопровождаться теми или иными потерями. Компенсировать их предлагается либо за счёт средств бюджета Европейского союза, либо путём встраивания менее подготовленных участников зелёной трансформации в экономические и производственные цепочки более подготовленных государств².

Деятельность непосредственно чешского представительства *KAS* мало чем отличается от работы его польского подразделения. В его мероприятиях и публикациях энергетика также освещается редко, в основном в рамках международных отношений и без привязки конкретно к Чехии. В результате продвигаемое фондом видение данной области приходится выявлять через материалы по другим тематикам, прежде всего по состоянию и перспективам европейской интеграции и взаимодействию ЕС и стран *V4*.

В своей работе «Смелость в оформлении: импульсы для сильного и перспективного Европейского союза» [*Pöttering*, 2017], которая была представ-

¹ Czech Journal of Political Science. Archive 1/2022 // <https://www.politologickycasopis.cz/en/archive/2022/1/>, дата обращения 01.06.2022.

² Zelená dohoda pro Evropu a střední třída // <https://top-az.eu/wp-content/uploads/2021/09/zelena-dohoda-pro-evropu-WEB.pdf>, дата обращения 01.06.2022.

лена и на ресурсах других подразделений фонда, занимавший на тот момент должность председателя фонда Аденауэра Г.-Г. Пёттеринг обозначил, что будущее организации напрямую связано с возможностями её интенсивного и экстенсивного развития. Применительно к энергетике первый аспект подразумевает интеграцию национальных энергорынков и развитие концепции энергетического союза, а второй — встраивание в эту систему стран будущей зоны европейской стабильности (альтернативного варианта евроинтеграции, де-факто закреплённой сферы влияния Европейского союза). Схожие идеи необходимости предоставления больших полномочий наднациональной составляющей были выражены и в публикации «Новый телефонный номер Брюсселя? Как Совет безопасности Европы мог бы укрепить внешнюю политику ЕС» [Wientzek, Rieck, 2018].

В свою очередь, в материале «Непонятые? Страны вышеградской группы и конференция о будущем Европы» [Beribes, 2021] пусть не затрагиваются вопросы энергетики, но куда больше внимания уделяется самой Чехии. Будучи вместе со Словакией наиболее проевропейской страной формата V4, она может выступить в качестве посредника между Европейским союзом и более евроскептическими членами «четвёрки» в лице Польши и Венгрии, тем самым сохранив единство жизненно важного для общеевропейского проекта региона Центрально-Восточной Европы.

* * *

Фонд Эберта ведёт в Чехии ещё менее активную деятельность в области энергетики, нежели фонд Аденауэра, не говоря уже о работе FES в Польше. Как можно будет видеть далее, она не характеризуется сколь-либо новыми и/или интересными с точки зрения формы и содержания подходами и конкретными мерами по продвижению немецкого (или немецкоориентированного) видения данной сферы.

Один из показателей степени присутствия той или иной организации в стране — количественный и качественный состав партнёров среди местных форматов — уже достаточно ярко демонстрирует положение фонда Эберта в Чехии. Среди относительно частых контактов FES можно выделить только два объединения: Масариковскую демократическую академию (Mda) и Чешско-моравскую конференцию профсоюзов (ČMKOS). В сотрудничестве с этими форматами разрабатывается наибольшее число материалов и проводится наибольшее число мероприятий. Однако никаких конкретных и зафиксированных форм сотрудничества, как это было в предыдущих случаях, выявлено не было. Следовательно, взаимодействие между FES и чешскими форматами, в том числе Mda и ČMKOS, можно описать скорее как ситуативное, нежели как системное.

Крайне скромными являются и связи этих организаций. Масариковская демократическая академия сотрудничает с экологической платформой «Ко-

локольчик» и имеет некоторые контакты на уровне чешского правительства. В свою очередь, партнёрами Чешско-моравской конференции профсоюзов, помимо других профсоюзных объединений, являются научно-исследовательские и образовательные организации, а именно Европейский профсоюзный институт исследований образования, здравоохранения и безопасности и финский Институт Кильявы.

Если мы посмотрим на работу партнёров фонда Эберта, то вновь не увидим каких-либо принципиальных отличий от ситуации в Польше, за исключением намного меньших масштабов. Как *Mda*, так и *СМКOS* не обозначает энергетику в качестве приоритетной области своей деятельности. В тех же случаях, когда эта тематика затрагивается, она рассматривается исключительно в рамках климатических и экологических вопросов. Подтверждением этого выступают немногочисленные материалы, которые изучают опыт продвижения зелёной повестки в других странах: «Малый след, большая выгода. Климатическая программа финской социал-демократии»¹ и «План действий французских зелёных для Европы»².

Среди других форматов можно выделить уже закрытую образовательную программу «Развитие человеческого общества в век изменения климата: концепции, решения, неопределённости»³ и проект «Влияние зелёной экономики на рынок труда, трудовое право и специальную защиту частной жизни сотрудников и социальный диалог»⁴.

В то же время материалы самого *FES*, во-первых, всё так же отодвигают энергетику на второй план (уступая место разного рода социальным и социально-экономическим аспектам), а во-вторых, как и ранее в Польше, носят более безапелляционный характер. В публикации «Коммунальная экологическая политика» [Welge, 2019] упоминается региональное измерение и его важность с точки зрения усиления зелёного нарратива. В ней говорится о том, что успехи в реализации соответствующей политики на локальном уровне (в данном случае — в городах) будут способствовать не только её популяризации, но и формированию связей государственно-частного ха-

¹ Malá stopa, velký přínos. Klimatický program fi nské sociální demokracie // https://masarykovaakademie.cz/wp-content/uploads/200331_klimaprogram_SDP_web_sob_final.pdf, дата обращения 01.06.2022.

² Akční plán francouzských zelených pro Evropu. Výňatek z volebního manifestu strany Evropa ekologie — Zelení pro volby do Evropského parlamentu 2019 // https://masarykovaakademie.cz/wp-content/uploads/200331_Manifest_EL_web_sob_final.pdf, дата обращения 01.06.2022.

³ Rozvoj lidské společnosti ve století klimatické změny: koncepty, řešení a nejistoty // https://masarykovaakademie.cz/wp-content/uploads/201112_klima_program_a5_2020.pdf, дата обращения 01.06.2022.

⁴ Dopady zelené ekonomiky na trh práce, pracovněprávní a sociální ochranu, ochranu soukromí zaměstnanců a sociální dialog // <https://www.cmkos.cz/obsah/837/320a-2022-dopady-zelene-ekonomiky-na-trh-prace-pracovnepravn>, дата обращения 01.06.2022.

рактера. Кроме того, это сопровождается положениями о необходимости снижения энергопотребления и общей оптимизации.

В другом материале, «Новая модель роста для стран Центральной Европы» [*Nový růstový...*, 2021], данная тема затронута шире. Обозначается, что экономическое отставание государств региона сохраняется, но является не столь серьёзным и может быть сокращено, в т. ч. посредством перехода к зелёной энергетике. Цель же самого зелёного перехода состоит в разрыве связи между экономическим ростом и использованием «грязных» энерго-ресурсов, для чего необходимы не только меры государственной поддержки, но и общая мобилизация политических, финансовых и человеческих ресурсов. Констатируется также, что поддержка зелёной политики среди общественности продолжает расти, но она пока ещё не конвертировалась в политическую власть, которую всё ещё удерживают «незелёные» силы. Между странами же разногласия сосредоточены на темпах перехода и уровне перераспределения доходов и расходов.

Работа «Сохранение климата. Социально. Справедливо»¹, в свою очередь, носит скорее пропагандистский характер. В ней обосновывается важность зелёной энергетики, для чего, однако, используются социальные и в меньшей степени экономические и политические аргументы.

Деятельность немецких политических фондов в сфере энергетики в Венгрии

Деятельность фонда Аденауэра в Венгрии имеет много сходства с работой в ранее рассмотренных странах и особенностей. Следовательно, мы уже предварительно можем обозначить, что KAS, функционируя на основе некоторых непреложных положений, старается адаптироваться к условиям конкретного государства. Полностью же данный тезис будет раскрыт в заключительной части исследования.

Количественная и качественная характеристика партнёрских связей фонда во многом схожа с ситуацией в Польше. Венгерское подразделение сотрудничает с двадцатью форматами², которые можно разделить (в некоторых случаях условно) на четыре группы:

- аналитические и исследовательские организации. К ней относятся Фонд гражданской Венгрии, Институт иностранных дел и внешней экономики, фонд «Конец века» и институт «Точка зрения»;
- образовательные организации. Эта группа состоит из будапештского университета Андраши (AUB), образовательного центра Йоже-

¹ Chránit' klímu. Sociálne. Spravodlivo // <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/prag/17887.pdf>, дата обращения 01.06.2022.

² Partner // <https://www.kas.de/de/web/ungarn/partner>, дата обращения 01.06.2022.

фа Анталла, института Роберта Шумана, фонда Коллегии Матиаса Корвинуса (*МСС*) и его подразделений в лице Немецко-венгерского института, Университета государственного управления и Института германистики Университета Печа;

- гуманитарные организации. В неё входят Национальное самоуправление венгерских немцев, Ассоциация Ракоци, Национальный комитет памяти, Центральный офис школ за рубежом ФРГ, Немецко-венгерский молодёжный офис, *Centropa* и фонд «Грехи коммунизма»;
- организации иной направленности. В неё включены Венгерская ассоциация органов местного самоуправления и фонд Йозефа Каройи.

Таким образом, мы можем наблюдать серьёзное преобладание образовательных и гуманитарных форматов в структуре сотрудничества фонда Аденауэра в Венгрии. Это одна из характерных черт деятельности данного подразделения *KAS*, место которой в его общей работе будет рассмотрено позже. В свою очередь, связи самих его партнёров, во-первых, тесно переплетаются между собой, что позволяет говорить как минимум о сформированной структуре сети влияния, а во-вторых, в значительной степени ориентированы на венгерские частные и государственные акты. Подобные свойства были обозначены ранее при рассмотрении ситуации в Польше, с представителями которой у некоторых организаций из Венгрии также налажены партнёрские отношения. Ещё одним сходством между двумя странами является не столь большое количество контактов с «общеевропейскими» объединениями, ориентированными на ЕС. В качестве заметного отличия в то же время выступает сотрудничество многих из вышеуказанных форматов с фондом Зайдля (чаще всего в связке с *KAS*), которое, наоборот, чаще всего наблюдалось в Чехии.

Несмотря на то что по абсолютным значениям количество материалов и мероприятий, посвящённых энергетике (в т. ч. совместных проектов фонда Аденауэра и его партнёров в Венгрии), больше, нежели в других государствах, по относительным показателям эта тематика, как в Польше и Чехии, рассматривается не столь повсеместно. Говоря о непосредственных формах взаимодействия между *KAS* и венгерскими форматами, мы можем констатировать, что энергетические вопросы вновь рассматриваются лишь в том или ином контексте. «Польско-венгерский параметр 2017–2021», подготовленный совместно с институтом «Точка зрения», по форме во многом схож с аналогичными польскими публикациями (за исключением периодичности своего выпуска)¹. Согласно представленным в нём данным, энергетика является третьей по обсуждаемости в ФРГ и Венгрии темой. Кроме того, было

¹ Ungarisch-deutsches Barometer 2017-2021 // <https://www.kas.de/documents/264621/16298146/Ungarisch-deutsches+Barometer+2017-2021.pdf/4997be50-f2ea-4fd5-71ff-a6be002c3469?version=1.0&t=1642064377148>, дата обращения 01.06.2022.

выявлено, что венгерская молодёжь проявляет к ней больший интерес, чем старшее поколение, в то время как в немецком обществе подобных различий обнаружено не было.

Интерес вызывают и некоторые положения, обозначенные в ходе совместной конференции фонда Аденауэра и университета Андраши «V4 + Германия в диалоге»¹. Они, хотя и не затрагивают энергетическую сферу, опровергают предполагаемые лидерские устремления ФРГ и выдвигают на первый план формирование «чёткой европейской позиции». Здесь, однако, стоит отметить, что с учётом нынешних общих роли и влияния Германии в Европе выработка второго будет означать достижение первого. Среди совместных мероприятий также стоит упомянуть куда более ориентированный на энергетику проект «V4 + Германия. Реализация европейского зелёного курса: возможности и вызовы»². Проводимый совместно с KAS, Немецко-венгерским институтом, польским Институтом общественных дел и другими форматами, он делает акцент на взаимодействии между ФРГ и странами «четвёрки» на местном, национальном и наднациональном уровнях и, что важнее, на активном привлечении к этим процессам молодёжи.

В свою очередь, другие формы взаимодействия фонда Аденауэра (например, ежегодная Конференция по внешней политике и политике безопасности на платформе образовательного центра Йожефа Анталла)³ даже опосредованно не затрагивают энергетическую тематику.

Одновременно с этим в материалах партнёров KAS энергетика — впервые среди рассматриваемых стран — обозначается напрямую, вне климатических, экологических и иных рамок. Вместе с тем основная часть этих упоминаний приходится на аналитические, исследовательские и образовательные организации. В случае AUB данная область фигурирует в программе финансирования «Горизонт Европа»⁴, нескольких новостных материалах («Как наши политические системы и их недостатки вызывают отсутствие усилий по борьбе с изменением климата?»⁵ и «Энергетическая таксономия

¹ „V4 + Deutschland im Dialog“ — Konferenz der Andrassy Universität Budapest // <https://www.kas.de/de/web/ungarn/veranstaltungsberichte/detail/-/content/-v4-deutschland-im-dialog-konferenz-der-andrassy-universitaet-budapest>, дата обращения 01.06.2022.

² V4 + Germany // <https://www.andrassyuni.eu/projekt/v4-germany.html>, дата обращения 01.06.2022.

³ Foreign and Security Policy Conference Budapest 2021 // <https://ajtk.hu/en/programs/foreign-and-security-policy-conference-budapest-2021>, дата обращения 01.06.2022.

⁴ Forschungsförderung // <https://www.andrassyuni.eu/forschung/forschungsforderung.html#forderprogramme-horizon-europe>, дата обращения 01.06.2022.

⁵ How are our political systems and their deficits causing a lack of efforts to fight climate change? // <https://www.andrassyuni.eu/nachrichten/how-are-our-political-systems-and-their-deficits-causing-a-lack-of-efforts-to-fight-climate-change.html>, дата обращения 01.06.2022.

Европейского союза»¹) и мероприятиях («Зелёная трансформация Европы. Сможем ли мы победить жару и спасти нашу планету?»² и «Между зелёным курсом и «Северным потоком — 2»: геополитика энергетической безопасности Европы»³), а также в уже упомянутом выше проекте. Их общее содержание состоит в идеях о включении атомной энергии в зелёный курс, необходимости сохранения поставок российских энергоресурсов на этапе перехода к собственным мощностям и связи между «качеством демократии» и темпами продвижения зелёной повестки.

Образовательный центр Йозефа Анталла также занимается вопросом энергетики, но, во-первых, только в рамках мероприятия, а во-вторых, крайне редко и с упором на иные регионы и сферы деятельности («Турция и геополитика энергетики»⁴, «Шок и потрясения: COVID-19 и нефтяной кризис»⁵, «Действия и политика зелёного развития: европейская и китайская точки зрения»⁶ и «Зелёная карьера»⁷). Организованная институтом Роберта Шумана онлайн-дискуссия «Европа: будущее без русской энергии» акцентировала внимание на отказе от энергоресурсов из РФ и «эффекте сплочённости» внутри Европейского союза от последующих за этим потерь.

Схожая по своему характеру риторика используется и Институтом иностранных дел и внешней экономики. Своё выражение она нашла в онлайн-дискуссии «Зелёная энергия в центре внимания: инвестиционные стимулы в Польше и Венгрии»⁸ и ряде публикаций — «Зелёное соглашение о новой повестке дня Еврокомиссии» [Huszár, 2020], «Развитие энер-

¹ The European Unions energy taxonomy saga. Beitrag vom AUB-Doktorand Rafal Fabianowicz im ECPR-Blog The Loop // <https://www.andrassyuni.eu/nachrichten/the-european-unions-energy-taxonomy-saga-beitrag-vom-aub-doktorand-rafal-fabianowicz-im-ecpr-blog-the-loop.html>, дата обращения 01.06.2022.

² Europes green transformation. Can we beat the heat and save our planet? // <https://www.andrassyuni.eu/veranstaltungen/europes-green-transformation-can-we-beat-the-heat-and-save-our-planet.html>, дата обращения 01.06.2022.

³ Zwischen Green Deal und Nord Stream II — Die Geopolitik der europäischen Energiesicherheit (Zoom) // <https://www.andrassyuni.eu/veranstaltungen/zwischen-green-deal-und-nord-stream-ii-die-geopolitik-der-europaischen-energiesicherheit-zoom.html>, дата обращения 01.06.2022.

⁴ Turkey and the Geopolitics of Energy // <https://ajtk.hu/en/programs/turkey-and-the-geopolitics-of-energy>, дата обращения 01.06.2022.

⁵ Shock and Turmoil: COVID-19 and the Oil Crisis // <https://ajtk.hu/en/programs/shock-and-turmoil-covid-19-and-the-oil-crisis>, дата обращения 01.06.2022.

⁶ Green Development Action and Policy: European and Chinese Perspectives <https://ajtk.hu/en/programs/green-development-action-and-policy-european-and-chinese-perspectives>, дата обращения 01.06.2022.

⁷ Green careers // <https://ajtk.hu/en/programs/green-careers>, дата обращения 01.06.2022.

⁸ Green energy in Focus — Investment incentives in Poland and Hungary // <https://kki.hu/event/green-energy-in-focus-investment-incentives-in-poland-and-hungary/>, дата обращения 01.06.2022.

гетической политики в Восточной Европе в конце 2019 г.» [Barabás, 2020], «Буря вокруг газопровода: геополитический контекст и текущие проблемы проекта газопровода «Северный поток — 2»» [Szőke, 2019] и «Возможности использования геотермальной энергии в Венгрии и Исландии» [Huszt, 2018]. В них зелёный переход обозначен в качестве пути к постковидному восстановлению, а также констатируются серьёзное влияние «Северного потока — 2» на страны ЦВЕ, сохранение российских поставок в качестве фактора нестабильности и возможность использования в Венгрии геотермальной энергии для снижения зависимости от «грязных» энергоресурсов.

Материалы оставшихся форматов имеют между собой как много общего, так и некоторые отличия. МСС и Немецко-венгерский институт затрагивают область энергетики в рамках Института климатической политики¹, проведённой на его платформе лекции о европейском энергетическом кризисе² и ряда публикаций: «Энергетическое эмбарго любой ценой? Перспективы из Венгрии» [Bence, 2022a], «Факты о Венгрии: энергетическая политика в Венгрии» [Csaplar, Rasthofer, 2022], «Первые 100 дней федерального правительства Германии: насколько хватит энергии?» [Bence, 2022b] и «Зелёная Германия: для кого это?» [Dörstelmann, 2021]. В них мы видим достаточно широкую критику многих положений, связанных с зелёным курсом: идеологической мотивированности решений ЕС, попыток вписаться в них путём поиска лазеек в ограничительных мерах и табуированности атомной энергии. Кроме того, заявляется, что доступ к газу и нефти из РФ должен быть сохранён до окончательного перехода на возобновляемые источники энергии.

В свою очередь, работы фонда «Конец века» также критикуют идею немедленного отказа от энергоресурсов из Российской Федерации и атомной энергии и форсированного перехода на «чистые» энергоресурсы. Однако публикации «Энергетическая политика левых приведёт к увеличению накладных расходов венгерских семей в среднем на 112 тыс. форинтов в марте»³, «В Европе растёт поддержка атомной энергии»⁴, «Европейцы отвергают предложение Брюсселя о налоге на выбросы углерода»⁵ и ежегодный

¹ Klímapolitikai Intézet // <https://mcc.hu/klimapolitikai-intezet>, дата обращения 01.06.2022.

² Nyersanyagstratégia nélkül nagy baj lesz // <https://mcc.hu/hir/nyersanyagstrategia-nelkul-nagy-baj-lesz>, дата обращения 01.06.2022.

³ A baloldal energiapolitikája átlagosan 112 ezer forinttal növelné a magyar családok márciusi rezsizsámláit // <https://szazadveg.hu/hu/2022/03/31/a-baloldal-energiapolitikaja-atlagosan-112-ezer-forinttal-novelne-a-magyar-csaladok-marciusi-rezsizsamlait~n2634>, дата обращения 01.06.2022.

⁴ Növekszik a nukleáris energia támogatottsága Európában // <https://szazadveg.hu/hu/2021/12/01/novekszik-a-nuklearis-energia-tamogatottsaga-europaban~n2177>, дата обращения 01.06.2022.

⁵ Az európaiak elutasítják Brüsszel lakossági karbonadó javaslatát // <https://szazadveg.hu/hu/2022/03/22/az-europaiak-elutasitjak-brusszel-lakossagi-karbonado-javaslatat~n2581>, дата обращения 01.06.2022.

опрос общественного мнения «Проект Европа»¹ имеют уже обратную, евроскептическую и правоконсервативную, идеологическую окраску.

Возвращаясь непосредственно к венгерскому подразделению *KAS*, мы можем увидеть, что, за исключением «Венгерско-немецкого барометра», основная часть его деятельности, которую можно так или иначе связать с энергетикой, сосредоточена на мероприятиях. Тем не менее и эта связь зачастую носит условный характер. Достаточно интересным является тот факт, что на основе высказанных идей данные дискуссии можно разделить на более проевропейские и более евроскептические.

С одной стороны, в ходе таких обсуждений, как «Будущее немецкой внешней политики»² и «Конференция о трансграничном сотрудничестве в Европе»³, обозначалась потребность в большей автономии Европейского союза внутри НАТО (пусть и с признанием безальтернативности Организации Североатлантического договора как таковой) и, хотя в более скрытой форме, продвигался региональная составляющая.

С другой стороны, в ходе встреч «Консерватизм и будущее»⁴ и «После формирования правительства Германии: Венгрия в разговоре»⁵ были, по сути, сформированы «предложения-требования» по улучшению работы и состояния европейского сообщества. ЕС следует быть более гибким, а ФРГ — проявить больше понимания по отношению к позициям стран Центрально-Восточной Европы. Кроме того, на примере брексита аргументируется, что введение новых правил (т. е. расширение полномочий Европейского союза в тех сферах, где в этом нет необходимости) приводит к «разрушению европейского духа».

Несмотря на, казалось бы, очевидное противоречие продвигаемых нарративов, можно увидеть, что евроскептическая точка зрения не только носит более категоричный характер, но и исходя из конкретных положений не противоречит проевропейской позиции, высказываемой более осторожно.

¹ Európa Projekt // <https://szazadveg.hu/hu/europa-projekt>, дата обращения 01.06.2022.

² Die Zukunft der Deutschen Außenpolitik // <https://www.kas.de/de/web/ungarn/veranstaltungsberichte/detail/-/content/die-zukunft-der-deutschen-aussenpolitik>, дата обращения 01.06.2022.

³ Konferenz über grenzüberschreitende Zusammenarbeit in Europa // <https://www.kas.de/de/web/ungarn/veranstaltungsberichte/detail/-/content/konferenz-ueber-grenzueberschreitende-zusammenarbeit-in-europa>, дата обращения 01.06.2022.

⁴ Konservatismus und Zukunft // <https://www.kas.de/de/web/ungarn/veranstaltungsberichte/detail/-/content/vortrag-und-diskussion-mit-prof-dr-andreas-roedder-ueber-sein-neues-buch-konservatismus-21-0>, дата обращения 01.06.2022.

⁵ Nach den Regierungsbildungen — Deutschland und Ungarn im Gespräch // <https://www.kas.de/de/web/ungarn/veranstaltungsberichte/detail/-/content/nach-den-regierungsbildungen-deutschland-und-ungarn-im-gespraech>, дата обращения 01.06.2022.

* * *

Венгерское подразделение фонда Эберта функционирует во многом схожим с его коллегами из фонда Аденауэра образом. Здесь вновь можно увидеть большое количество материалов и мероприятий, затрагивающих энергетическую сферу, однако они все также не носят приоритетного характера.

FES в Венгрии не выделяет свои местные партнёрские организации напрямую. Если посмотреть на его непосредственную деятельность, то можно заметить, что наиболее часто упоминаемыми форматами являются две аналитические организации — «Политические решения» и «Политический капитал», а также образовательно-исследовательское издание «Новое равенство». Сотрудничество с другими объединениями носит, в свою очередь, эпизодический характер.

С учётом связей самих партнёрских организаций общий охват фонда Эберта заметно расширяется. Поскольку «Политические решения», помимо *FES*, сотрудничают только с Фондом европейских прогрессивных исследований¹, основную часть этого увеличения обеспечивают контакты двух остальных форматов. «Политический капитал» сотрудничает с большим количеством американских (Национальный фонд демократии, Атлантический совет), европейских (Центр европейской политики, Центр европейских исследований имени Уилфрида Мартенса) и других НКО, НПО и организаций аналитической, гуманитарной и образовательной направленности². Отдельно стоит выделить два ранее не упоминавшихся немецких политических фонда, с которыми также взаимодействует венгерское объединение. Ими являются Фонд Фридриха Науманна за свободу (ассоциирован со Свободной демократической партией Германии (СвДП)) и фонд Генриха Бёлля (ассоциирован с партией «Союз 90/Зелёные»). В то же время «Новое равенство» не только сотрудничает с целым рядом СМИ³, но и спонсируется в т. ч. венгерскими зелёными объединениями: фондом «Экополис» и Фондом возобновляемой Венгрии⁴.

Несмотря на то что «Политические решения» активно участвуют в работе фонда Эберта на венгерском направлении, энергетическая тематика в нём почти не затрагивается. Единственным исключением является исследование «Как много ЕС хотят венгры? Проевропейские и евроскептические позиции в Венгрии» [*How much EU...*, 2022]. В нём обозначается тенденция, которая, как мы могли убедиться на примере других стран, характерна для всего региона Центрально-Восточной Европы. Важность таких областей,

¹ Magunkról // <https://www.policysolutions.hu/hu/magunkrol>, дата обращения 01.06.2022.

² Partnerek és donorok // <https://www.politicalcapital.hu/partnereink.php>, дата обращения 01.06.2022.

³ Partnereink // <https://ujegyenloseg.hu/partnereink/>, дата обращения 01.06.2022.

⁴ Támogatóink // <https://ujegyenloseg.hu/tamogatoink/>, дата обращения 01.06.2022.

как окружающая среда и энергетическая политика, признаётся в первую очередь среди людей с более проевропейскими взглядами.

Чаше вопросы энергетики поднимаются в материалах «Политического капитала». В ходе панельной дискуссии «Народная власть против климатического кризиса»¹ основное внимание было сосредоточено на дальнейших мерах по борьбе с изменением климата со стороны ЕС, а также обеспечении доступа органов местного самоуправления к фондам Европейского союза. Также дополнительно стоит отметить, что она была проведена при поддержке фонда Бёлля. В свою очередь, в интервью с Элифом Гундузели «Что касается защиты климата, то даже в V4 всё быстро меняется» акцент в большей степени смещён в сторону Польши и Чехии². Тем не менее обозначается, что царившее ранее в странах «четвёрки» неприятие зелёного перехода как такового перетекло в обсуждение его стоимости, а Венгрия демонстрирует определённые успехи в реализации соответствующих шагов. Можно отметить и мнение Гундузели, согласно которому газ не является «переходным ресурсом» на пути к возобновляемой энергии.

Часть работ «Политического капитала» посвящена атомной энергии. В статье «Энергетическая безопасность V4: земля атомной энергетики и угля»³ вновь анализируются все страны вышеградской группы, а также выдвигается тезис о том, что сочетание газа и возобновляемых источников энергии позволит ЕС достичь идеального энергетического баланса. В отношении Венгрии имела место критика не только её пренебрежения к зелёной энергетике, но и её сотрудничества с Российской Федерацией в рамках проекта АЭС «Пакш-2», которое, как предполагают авторы, приведёт к энергетической и политической зависимости государства от РФ. Исходя из используемой риторики становится ясно, что основным раздражителем в этом случае является именно «русский фактор». Все эти моменты также нашли своё отражение в материале «Русское влияние в Венгрии: пример «Пакш-2» и влияние Кремля посредством атомной энергетики» [Istrate, 2021], который был разработан при поддержке ранее упомянутой организации «Европейские ценности». В нём в качестве причины роста влияния Российской Федерации в Венгрии, помимо упомянутого проекта и закупок газа из РФ, называется усиление авторитарных тенденций в венгерском руководстве.

«Новое равенство», в свою очередь, вообще не касается энергетической тематики в ходе своей работы. «Зелёное равенство» — подкаст, в рамках ко-

¹ People Power vs. the Climate Crisis // https://www.politicalcapital.hu/search.php?article_read=1&article_id=2906, дата обращения 01.06.2022.

² Elif Gunduzeli: Regarding climate protection, things are changing quickly even in the V4 // https://www.politicalcapital.hu/search.php?article_read=1&article_id=2737, дата обращения 01.06.2022.

³ A V4 energiabiztonsága: a nukleáris energia és a szén földje // https://www.politicalcapital.hu/search.php?article_read=1&article_id=422, дата обращения 01.06.2022.

торого она могла рассматриваться с климатических и/или экологических позиций, скорее ориентирован на обсуждение более общих вопросов устойчивого развития¹. Следовательно, данное объединение затрагивает область энергетики исключительно в проектах фонда Эберта.

Переходя к деятельности самого *FES*, в качестве примера совместных материалов мы можем привести публикацию «Возможности зелёной левой политики в Венгрии» [*A zöld...*, 2020]. В ней обозначается, что, несмотря на крайне высокую степень поддержки зелёного перехода среди венгерского населения, оно пока не готово отказаться от использования «грязных» энергоресурсов. К этому добавляется и общая индифферентность к проблемам климата и экологии. Основная поддержка зелёного курса исходит от молодёжи и жителей городов, что вкупе с широкой популярностью идей государственного регулирования экономики, по мнению авторов, демонстрирует серьёзный потенциал взаимодействия зелёных и левых, прежде всего социал-демократов.

Схожие и смежные результаты демонстрируются в других работах отделения фонда Эберта в Венгрии. Выводы о том, что молодое поколение в наибольшей степени ориентировано на Европейский союз и опасается климатического кризиса, вместе с положениями о том, что повышенная тревожность наблюдается у людей с высшим образованием, содержатся в материале «Венгерская молодёжь — 2021: неудовлетворённость, поляризация, проевропейскость» [*Bíró-Nagy, Szabó*, 2021]. Критическая оценка нынешних действий Венгрии в энергетической сфере даётся в публикации «Новая модель роста в ЕС — ЦВЕ»², а также в ежегодном материале «Венгерская политика», а именно в его изданиях за 2017 г. [*Győri*, 2017], 2018 г. [*Győri*, 2018] и 2021 г. [*Győri*, 2021]. Обособленной в этом отношении является работа «Путь Будапешта в зелёное будущее» [*Ámon, Fülöp*, 2021]. Делая акцент на положительной динамике внедрения зелёных мер в венгерской столице, она предлагает и дальше следовать выбранному курсу посредством реформ транспортного сектора и предоставления дополнительных ресурсов местным органам власти.

Мероприятия фонда Эберта достаточно часто затрагивают энергетическую сферу. Представленные разного рода обсуждениями, они, однако, почти никогда не выходят за границы климатической и экологической тематик. В ходе дискуссий «Первый зелёный пикник профсоюзов»³, «Успешные экологические движения в ЕС: политическая идентичность зелёных

¹ Zöld Egyenlőség // <https://ujegyenloseg.hu/category/podcast/zold-egyenloseg/>, дата обращения 01.06.2022.

² Az EU-KKE új növekedési modellje // <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/17905.pdf>, дата обращения 01.06.2022.

³ Erstes grünes Gewerkschafts-Picknick // <https://budapest.fes.de/veranstaltung-detail/erstes-gruenes-gewerkschafts-picknick>, дата обращения 01.06.2022.

движений»¹, «Зелёная трансформация Европы. Можем ли мы победить жару и спасти нашу планету?»², «Глобальная климатическая справедливость»³, «Политика «арбуза»: насколько она популярна?»⁴ и «Энергетическое неравенство Европы»⁵ рассматривались различные теоретические и практические аспекты зелёной политики.

В свою очередь, во время онлайн-встречи «Суверенная Европа — миф или реальность?»⁶, помимо всего прочего, поднимались вопросы политики ЕС в области окружающей среды. Снова не был проигнорирован региональный аспект: обсуждение «Видение Европы: Европа граждан и регионов или Европа наций?»⁷ не только определяет эти два взгляда в качестве несовместимых, но и уже на уровне формулировок обозначает «правильность» именно первой точки зрения. Одновременно с этим во всех мероприятиях и в большинстве материалов *FES* делается акцент именно на общеевропейской составляющей, что, например, достаточно сильно контрастирует с ранее рассмотренной деятельностью фонда Аденауэра.

Заключение

В итоге мы можем сделать следующие выводы о работе немецких политических фондов в сфере энергетики в странах Центрально-Восточной Европы. Начиная с аспектов более общего характера, которые в т. ч. касаются и их деятельности в области энергетики, мы можем обозначить следующее. И фонд Аденауэра, и фонд Эберта в основном обладают сформированными и функционирующими сетями влияния, которые включают в себя аналитические, образовательные и гуманитарные форматы, а также контакты на государственном и частном уровнях. Вместе с тем более национально-ори-

¹ Erfolgreiche Umweltbewegungen in der EU — Politische Identität der grünen Bewegungen // <https://budapest.fes.de/veranstaltung-detail/erfolgreiche-umweltbewegungen-in-der-eu-politische-identitaet-der-gruenen-bewegungen>, дата обращения 01.06.2022.

² Europe's green transformation — Can we beat the heat and save our planet? // <https://budapest.fes.de/veranstaltung-detail/europes-green-transformation-can-we-beat-the-heat-and-save-our-planet>, дата обращения 01.06.2022.

³ Global climatic justice // <https://budapest.fes.de/veranstaltung-detail/global-climatic-justice>, дата обращения 01.06.2022.

⁴ The Politics of "Watermelon": How Popular is it // <https://budapest.fes.de/veranstaltung-detail/the-politics-of-watermelon-how-popular-is-it>, дата обращения 01.06.2022.

⁵ Europe's energy inequalities // <https://budapest.fes.de/veranstaltung-detail/europes-energy-inequalities>, дата обращения 01.06.2022.

⁶ A sovereign Europe — Fiction or reality? // <https://budapest.fes.de/veranstaltung-detail/a-sovereign-europe-fiction-or-reality>, дата обращения 01.06.2022.

⁷ Visions for Europe: "Europe of Citizens and Regions or Europe of Nations?" // <https://budapest.fes.de/veranstaltung-detail/visions-for-europe-europe-of-citizens-and-regions-or-europe-of-nations>, дата обращения 01.06.2022.

ентированный *KAS* в общем и целом ведёт в ЦВЕ более активную деятельность, нежели более европоориентированный *FES*. Само собой, это не в последнюю очередь обусловлено тем, что организации, аффилированной с правоцентристской ХДС, куда проще наладить свою работу в странах, в которых на сегодняшний день доминируют правоконсервативные партии, нежели организации, связанной с социал-демократами.

В тех же случаях, когда у немецких фондов возникает необходимость в перераспределении своих ресурсов на работу в более приоритетных государствах (о чём будет подробно сказано ниже), они используют другие, идеологически близкие, но менее влиятельные политические фонды для сохранения уже достигнутых ими успехов. Ярче всего этот момент проявляется на примере фондов Аденауэра и Зайдля, особенно в Чехии. В куда менее заметной степени этот метод использует и фонд Эберта, применяющий для этих целей фонды Бёлля и Науманна.

Нельзя проигнорировать и изредка упоминавшийся региональный аспект. Его можно рассматривать в качестве осторожных попыток продвижения концепции «Европы регионов». Она представляет собой идею налаживания прямых связей и взаимодействия между Европейским союзом и регионами его стран-участниц, тем самым позволяя игнорировать до того обязательного посредника в лице национальных правительств и ослабляя их роль в процессе принятия решений на уровне ЕС.

В свою очередь, если говорить об особенностях деятельности *KAS* и *FES* в конкретных государствах, то можно выделить следующие характерные черты. В Польше имеет место, во-первых, сотрудничество с католическими и смежными объединениями, а во-вторых, увязывание основного нарратива с идеей евро-атлантического единства. На чешском направлении активнее всего продвигается «общиноевропейская» повестка.

В Венгрии, в свою очередь, наблюдается менее однозначная обстановка. Наряду с достаточно сильной критикой нынешнего состояния ЕС в ней отсутствуют другие, достаточно сильные настроения, которые могли бы использоваться немецкими форматами по примеру евроатлантизма в Польше. В результате фонды вынуждены концентрироваться на взаимодействии с образовательными и гуманитарными организациями, тем самым формируя общественное мнение, особенно среди молодёжи, и закладывая фундамент для будущего роста пронемецких и/или проевропейских настроений. Кроме того, деятельность фондов Аденауэра и Эберта и их партнёров в Венгрии куда чаще носит ту или иную идеологическую окраску, а также в значительной мере концентрируется на венгерских национальных интересах. В отличие от той же Польши, обозначается это открыто.

Что касается непосредственно энергетической тематики, то она не является приоритетным направлением работы *KAS* и *FES* и сотрудничающих с ними организаций и рассматривается преимущественно в рамках клима-

тических и экологических вопросов. Помимо этого, польские, чешские и венгерские партнёры немецких политических фондов затрагивают сферу энергетики либо чаще последних, либо наравне с ними, что позволяет говорить о том, что основная часть соответствующих работ осуществляется посредством местных объединений.

В тех же случаях, когда данные вопросы всё же затрагиваются фондами Аденауэра и Эберта, можно увидеть определённые различия между их подходами. В то время как первый рассматривает данную тематику преимущественно в контексте международных отношений, второй делает акцент на ней как показателе внутристранового развития, климатической сознательности и общеевропейской солидарности. *KAS*, в материалах и мероприятиях которого идеологическая составляющая скрыта или находится на втором плане, демонстрирует в них более выраженную склонность к компромиссным вариантам касаясь использования газа и атомной энергии в качестве переходной ступени к зелёной энергетике. Аналогичную гибкость зачастую нельзя обнаружить у *FES*, который сотрудничает с различными зелёными объединениями, занимает более непримиримую позицию и является в среднем более идеологически мотивированным.

Таким образом, исходя из общего масштаба деятельности немецких политических фондов в странах Центрально-Восточной Европы и места энергетической тематики в её рамках, мы можем определить, что для первых наиболее приоритетными государствами являются Польша и Венгрия. Чехия, в свою очередь, рассматривается как направление, на котором уже достигнуты краткосрочные цели и задачи по обеспечению национальных интересов ФРГ, в т. ч. области энергетики. Однако нераскрытыми остаются причины подобного распределения.

На основе вышеизложенного материала мы можем выделить два критерия, на основе которых немецкими политическими фондами определяется приоритетность работы в той или иной стране. Ими являются, во-первых, перспективность государства в плане продвижения повестки европейского сотрудничества (в её «общеевропейском» или национальном варианте), под которым в первую очередь понимается сближение с Германией, и его стратегическая важность для самой ФРГ. Эти критерии могут применяться к любой сфере, включая энергетическую.

Рассматривая активность фондов Аденауэра и Эберта с этих позиций, мы вполне легко можем обозначить основные предпосылки столь пристального внимания с их стороны в отношении Польши и Венгрии. Как мы указали в самом начале исследования, помимо общего влияния этих стран на формирование повестки дня в регионе ЦВЕ, на их территории расположены наиболее крупные объекты энергетической инфраструктуры (нефте- и газопроводы), соединяющие государства Европейского союза с Российской Федерацией, их основным поставщиком энергоресурсов. Конкретно для

Германии они представляют важность не только в качестве возможности доступа к российским нефти и газу, но и как инструмент поддержания статус-кво, сложившегося после 1991 г., и его медленной, но постепенной адаптации к немецким национальным интересам.

Возвращаясь к упомянутым ранее критериям, мы, таким образом, видим, что Польша и Венгрия имеют средний потенциал в плане продвижения европейской повестки, что не в последнюю очередь связано с особенностями продвижения соответствующих нарративов в данных странах. Со стратегической же точки зрения они представляют немалую важность не только сами по себе, но и как «точки входа» на постсоветское пространство, прежде всего в Белоруссию и на Украину. Соответственно, активная деятельность *KAS* и *FES* в этих государствах более чем обусловлена.

Иным образом обстоит ситуация с Чехией. Она уже является одной из наиболее проевропейских стран вышеградской группы и не только находится в фарватере энергетической политики ЕС, но и не обладает ни ныне существующими, ни потенциальными возможностями повлиять на неё. Это и обуславливает характер деятельности немецких политических фондов в области энергетики на чешском направлении, состоящий в поддержании накопленного влияния без его дальнейшего увеличения. Кроме того, в средне- и долгосрочной перспективах можно говорить о создании предпосылок для оказания через Чехию воздействия на более евроскептических членов *V4* с её последующим фактическим «выбиванием» из деятельности «четвёрки». В пользу данной версии говорит и то, что подобный трюк с нейтралитетом неоднократно и успешно применялся и применяется европейским сообществом, включая ФРГ, во внешней политике.

Следовательно, мы приходим к заключительным и наиболее важным результатам данного исследования. Идеи, продвигаемые фондами Аденауэра и Эберта и их партнёрами в Центрально-Восточной Европе в сфере энергетики, несмотря на свои формальные и содержательные различия, сосредоточены на максимальной политизации вопросов, связанных с этой областью. Используя сформированные на протяжении многих лет сети влияния и контакты с представителями самых разных сфер, они продвигают два главных и взаимосвязанных нарратива. Первый из них сконцентрирован на необходимости дальнейших усилий по переходу на возобновляемые источники энергии. Он скорее обращён на положение внутри стран, а его реализация осуществляется в первую очередь силами *FES*. Второй же нарратив представлен необходимостью обеспечения энергетической независимости и энергетической безопасности Европейского союза в целом и всех его членов в частности. Он, наоборот, обращён вовне (прежде всего против РФ), а его продвижением в основном занимается *KAS*.

Успешность же деятельности немецких политических фондов в этой связи можно оценить, во-первых, по той поддержке, которую имеют вво-

димые с начала 2022 г. новые ограничительные меры против Российской Федерации среди стран ЦВЕ, в том числе в энергетической области, а во-вторых, по отсутствию сколь-либо консолидированных и влиятельных акторов, представляющих кардинально иную позицию. Кроме того, представление на одном из мероприятий фонда Эберта польского плана *PEP2040*, который был впоследствии принят на государственном уровне, является наиболее ярким показателем степени влияния фондов на принятие тех или иных решений в сфере энергетики. Несмотря на периодически возникающие возражения отдельных акторов и вне зависимости от сценария дальнейшего развития нынешних событий, можно ожидать продолжения политизации энергетической области со стороны немецких политических фондов и, как следствие, ослабления позиций тех государств, которые сохраняют приверженность неполитическому характеру своей деятельности в сфере энергетики.

Список литературы

Polityka energetyczna Polski do 2040 r. // <https://www.gov.pl/web/klimat/polityka-energetyczna-polski>, дата обращения 01.06.2022.

Czech Journal of Political Science // <https://www.politologickycasopis.cz/en/archive/2022/1/>, дата обращения 01.06.2022.

Elif Gunduzeli: Regarding climate protection, things are changing quickly even in the V4 // https://www.politicalcapital.hu/search.php?article_read=1&article_id=2737, дата обращения 01.06.2022.

European Green Path – the Future of the Czech Republic? // https://en.ikdp.cz/wp-content/uploads/sites/2/2020/09/European-Green-Path_EN.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Europes green transformation. Can we beat the heat and save our planet? // <https://www.andrassyuni.eu/veranstaltungen/europes-green-transformation-can-we-beat-the-heat-and-save-our-planet.html>, дата обращения 01.06.2022.

Green energy in Focus – Investment incentives in Poland and Hungary // <https://kki.hu/event/green-energy-in-focus-investment-incentives-in-poland-and-hungary/>, дата обращения 01.06.2022.

How are our political systems and their deficits causing a lack of efforts to fight climate change? // <https://www.andrassyuni.eu/nachrichten/how-are-our-political-systems-and-their-deficits-causing-a-lack-of-efforts-to-fight-climate-change.html>, дата обращения 01.06.2022.

People Power vs. the Climate Crisis // https://www.politicalcapital.hu/search.php?article_read=1&article_id=2906, дата обращения 01.06.2022.

The European Unions energy taxonomy saga. Beitrag vom AUB-Doktorand Rafal Fabianowicz im ECPR-Blog The Loop // <https://www.andrassyuni.eu/nachrichten/the-european-unions-energy-taxonomy-saga-beitrag-vom-aub-doktorand-rafal-fabianowicz-im-ecpr-blog-the-loop.html>, дата обращения 01.06.2022.

V4 + Germany // <https://www.andrassyuni.eu/projekt/v4-germany.html>, дата обращения 01.06.2022.

Visions for Europe: “Europe of Citizens and Regions or Europe of Nations?” // <https://budapest.fes.de/veranstaltung-detail/visions-for-europe-europe-of-citizens-and-regions-or-europe-of-nations>, дата обращения 01.06.2022.

A V4 energiabiztonsága: a nukleáris energia és a szén földje // https://www.politicalcapital.hu/search.php?article_read=1&article_id=422, дата обращения 01.06.2022.

Czy możliwa jest eko-Rzeczpospolita? // https://www.batory.org.pl/wp-content/uploads/2021/10/Czy.mozliwa.jest_.eko_Rzeczpospolita.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Nový růstový model pro střední Evropu // <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/prag/18317-20211026.pdf>, дата обращения 01.06.2022.

Nyersanyagstratégia nélkül nagy baj lesz // <https://mcc.hu/hir/nyersanyagstrategia-nelkul-nagy-baj-lesz>, дата обращения 01.06.2022.

Partner // <https://www.kas.de/de/web/polen/partner>, дата обращения 01.06.2022.

Partner // <https://www.kas.de/de/web/tschechien/partner>, дата обращения 01.06.2022.

Partner // <https://www.kas.de/de/web/ungarn/partner>, дата обращения 01.06.2022.

Ungarisch-deutsches Barometer 2017–2021 // <https://www.kas.de/documents/264621/16298146/Ungarisch-deutsches+Barometer+2017-2021.pdf/4997be50-f2ea-4fd5-71ff-a6be002c3469?version=1.0&t=1642064377148>, дата обращения 01.06.2022.

Unia energetyczna – solidarna i niezależna Europa // <https://www.kas.de/documents/279510/5413037/Unia+Energetyczna.pdf/0fe48e31-e639-c013-3262-86639bb07826?version=1.0&t=1561647265725>, дата обращения 01.06.2022.

V4 + Deutschland im Dialog – Konferenz der Andrassy Universität Budapest // <https://www.kas.de/de/web/ungarn/veranstaltungsberichte/detail/-/content/-v4-deutschland-im-dialog-konferenz-der-andrassy-universitaet-budapest>, дата обращения 01.06.2022.

Veranstaltungsbericht zur Diskussion „Die Gewerkschaften und Energiepolitik: deutsche und polnische Erfahrungen. Zwei Länder, zwei Visionen – ein gemeinsames Ziel“ // <https://polska.fes.de/e/veranstaltungsbericht-zur-diskussion-die-gewerkschaften-und-energiepolitik-deutsche-und-polnische-erfahrungen-zwei-laender-zwei-visionen-ein-gemeinsames-ziel>, дата обращения 01.06.2022.

Zelená dohoda pro Evropu a střední třída // <https://top-az.eu/wp-content/uploads/2021/09/zelena-dohoda-pro-evropu-WEB.pdf>, дата обращения 01.06.2022.

Zwischen Green Deal und Nord Stream II – Die Geopolitik der europäischen Energiesicherheit (Zoom) // <https://www.andrassyuni.eu/veranstaltungen/zwischen-green-deal-und-nord-stream-ii-die-geopolitik-der-europaischen-energiesicherheit-zoom.html>, дата обращения 01.06.2022.

Balcer A., Blusz K., Schmiege E., 2018. Germany, Poland and the future of transatlantic community // https://www.kas.de/documents/252038/253252/7_dokument_dok_pdf_52983_1.pdf/1284bc5c-5d7c-6a7e-cee6-af229f756297?version=1.0&t=1539647233918, дата обращения 01.06.2022.

Bíró-Nagy A., Szászi Á., Varga A., 2022. How much EU do Hungarians want? Pro-EU and Eurosceptic attitudes in Hungary // https://www.policysolutions.hu/userfiles/Policy_Solutions_How_much_EU_do_Hungarians_want_EN_summary.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Borčany V., Dostál V., 2018. Agenda for Czech Foreign Policy 2018 // https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2019/01/Amo_EN_web.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Borčany V., Janebová P., 2019. Agenda for Czech Foreign Policy 2019 // https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2019/12/agenda2019_ENG_final.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Březovská R., 2022. Worth high-quality EU-wide citizens' panels: The upfront case for (climate) change // https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2022/05/AMO_Worth_high%E2%80%93quality_EU-wide_citizens_panels_The_upfront_case_for_climate_change.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Dostál V., Havlíček P., Janebová P., 2020. Agenda for Czech Foreign Policy 2020 // https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2020/09/agenda2020_ENG.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Dostál V., Věgh Z., 2017. Trends of Visegrad European Policy // https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=7284c822-fdb1-ba52-3c58-d75dbb89dad0&groupId=252038, дата обращения 01.06.2022.

Fuchsová A., Janebová P., 2020. An East-West divide in the European Union? Analysis of selected policy areas // https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2020/11/AMO-KAS_East-West-divide_paper.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Győri G., 2017. Hungarian Politics in 2017 // <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/14032.pdf>, дата обращения 01.06.2022.

Győri G., 2018. Hungarian Politics in 2018 // <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/15092.pdf>, дата обращения 01.06.2022.

Győri G., 2021. Hungarian Politics in 2021 // <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/18772.pdf>, дата обращения 01.06.2022.

Havlíček P., 2022. Czech-Russian Escalation as a Case of Deeper EU-Russia Crisis: Time for a United and Credible Action <https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2022/01/pavel-havlicek.pdf>, дата обращения 01.06.2022.

Havlíček P., Lang K.-O., 2022. Czech–German Dialogue on Russia: In Need of Reinforced Cooperation // https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2022/04/AMO_Czech-German_Dialogue_on_Russia.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Istrate D., 2021. Russian influence in Hungary: The case of Paks 2 and the Kremlin's influence – seeking efforts through nuclear energy // https://www.politicalcapital.hu/wp-admin/source/documents/PC_EVC_Paks2_Report_210323.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Janebová P., Dostál V., Havlíček P., 2021. Agenda for Czech Foreign Policy 2021 // https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2021/11/AMO_Agenda_2021_EN.pdf, дата обращения 01.06.2022

Janebová P., Végh Z., 2019. Trends of Visegrad Foreign Policy // <https://www.kas.de/documents/268176/7349152/Trends+of+Visegrad+Foreign+Policy+2019.pdf/512fe9ca-0a3b-2c15-ed67-23f527bd1938?version=1.1&t=1571833439839>, дата обращения 01.06.2022.

Janebová P., Végh Z., 2021. Trends of Visegrad European Policy // <https://www.kas.de/documents/268176/15193537/Trends+of+Visegrad+European+Policy+2021.pdf/fea8ba93-6b25-98ac-a2b7-b257d7c6c471?version=1.0&t=1638458571388>, дата обращения 01.06.2022.

Kucharczyk J., 2021. Respect the past but look towards the future. Polish, French and German perceptions of the Weimar Triangle and its role in the EU // <https://www.isp.org.pl/pl/publikacje/respect-the-past-but-look-towards-the-future-polish-french-and-german-perceptions-of-the-weimar-triangle-and-its-role-in-the-eu-1186>, дата обращения 01.06.2022.

Przybyło P., 2019. The real financial cost of NORD Stream 2. Economic sensitivity analysis of the alternatives to the offshore pipeline // https://pulaski.pl/wp-content/uploads/2019/05/Raport_NordStream_TS.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Przybyło P., 2020. The last oil peak in the history of the world – geopolitical, sociological, and economic factors that shape the future of the Energy sector // <https://pulaski.pl/en/18699-2/>, дата обращения 01.06.2022.

Wientzek O., Rieck C. E., 2018. Brussels' new telephone number? – How a European Security Council could strengthen EU foreign policy // https://www.kas.de/documents/252038/253252/7_dokument_dok_pdf_53537_2.pdf/c02761f3-40a6-3f41-5855-3b158dbab5a4?version=1.0&t=1539646981687, дата обращения 01.06.2022.

Ámon A., Fülöp O., 2021. Budapests Weg in eine grüne Zukunft // <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/17880.pdf>, дата обращения 01.06.2022.

Barabás T. J., 2020. 2019 végének kelet-európai energiapolitikai fejleményei // https://kki.hu/wp-content/uploads/2020/02/13_KKI-elemzes_EE_Energy_Barabas_20200205.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Bence B., 2022a. Energieembargo um jeden Preis? Perspektiven aus Ungarn // <https://magyarnemetintezet.hu/de/forschung/energieembargo-um-jeden-preis-perspektiven-aus-ungarn>, дата обращения 01.06.2022.

Bence B., 2022b. Die ersten 100 Tage der deutschen Bundesregierung: Wie lange reicht die Energie? // <https://magyarnemetintezet.hu/de/forschung/die-ersten-100-tage-der-deutschen-bundesregierung-wie-lange-reicht-die-energie>, дата обращения 01.06.2022.

Bendyk E., 2021. W stronę Eko-Rzeczpospolitej. Zielona transformacja i przyszłość demokracji // <https://www.batory.org.pl/wp-content/uploads/2021/07/W-strone-Eko-Rzeczpospolitej.pdf>, дата обращения 01.06.2022.

Beribes A., 2021. Die Missverständenen? Die Visegrád-Staaten und die Konferenz zur Zukunft Europas // <https://www.kas.de/documents/268176/13453828/Die+Visegr%C3%A1d-Staaten+und+die+Konferenz+zur+Zukunft+Europas.pdf/98d4aa1a-60bd-e7e4-c6ae-6d35ba44c49b?version=1.1&t=1625238755712>, дата обращения 01.06.2022.

Bíró-Nagy A., Laki G., Szászi Á., 2020. A zöld baloldali politika lehetőségei Magyarországon // <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/16636.pdf>, дата обращения 01.06.2022.

Bíró-Nagy A., Szabó A., 2021. Magyar fiatalok 2021 – Elégedetlenség, EU-pártiság // <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/18607.pdf>, дата обращения 01.06.2022.

Csaplár T., Rasthofer A., 2022. Faktenwissen Ungarn: Energiepolitik in Ungarn // <https://magyarnemetintezet.hu/de/forschung/faktenwissen-ungarn-energiepolitik-in-ungarn-1>, дата обращения 01.06.2022.

Dörstelmann F., 2021. Grünes Deutschland – Für wen ist alles drin? // <https://magyarnemetintezet.hu/de/forschung/grunes-deutschland-fur-wen-ist-alles-drin>, дата обращения 01.06.2022.

Gregosz D., Lemmen D. J., 2021. Raus aus der Kohle, rein ins Nuklearzeitalter? // <https://www.kas.de/documents/252038/10987758/Polens+Einstieg+in+die+Kernkraft+entscheidet+sich+m%C3%B6glicherweise+in+den+n%C3%A4chsten+Monaten.pdf/8f578973-5e6d-db76-a721-976b44b7a49a?version=1.0&t=1619518234622>, дата обращения 01.06.2022.

Huszár A., 2020. Zöld Megállapodás az Európai Bizottság új agendáján // https://kki.hu/wp-content/uploads/2020/07/E-2020_65_zold.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Husztí V., 2018. A geotermikus energia hasznosítási lehetőségei Magyarországon és Izlandon // https://kki.hu/assets/upload/27_KKI-elemzes_HU_ISL_Husztí_20180815.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Kucharczyk J., Łada-Konefal A., 2022. Polacy i Niemcy o rosyjskiej agresji na Ukrainę. Barometr Polska-Niemcy 2022 (wydanie specjalne) // <https://www.isp.org.pl/pl/publikacje/polacy-i-niemcy-o-rosyjskiej-agresji-na-ukraine-barometr-polska-niemcy-2022-wydanie-specjalne>, дата обращения 01.06.2022.

Majmurek J., 2022. Polskie embargo na surowce z Rosji to krok w dobrą stronę, ale to wciąż za mało // <https://krytykapolityczna.pl/gospodarka/embargo-na-surowce-z-rosji/>, дата обращения 01.06.2022.

Palata L., 2021. V4 potrebuje jít k Zelené dohodě svým tempem i stylem // https://top-az.eu/wp-content/uploads/2021/07/PP-Palata_po-kor.-1.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Pöttering H.-G., 2017. Mut zur Gestaltung: Impulse für eine starke und zukunftsfähige Europäische Union // https://www.kas.de/documents/252038/253252/7_dokument_dok_pdf_50608_1.pdf/1cfd69ed-8796-659b-e516-9993e18c1b34?version=1.0&t=1539648362792, дата обращения 01.06.2022.

Smoleńska A., Buras P., Ananicz S., 2021. Nowy rozdział. Transformacja Unii Europejskiej a Polska // https://www.batory.org.pl/wp-content/uploads/2021/04/Nowy-rozdzial_Transformacja-UE-a-Polska.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Stainforth T., Gore T., Urios Culiñez J., 2021. The socioeconomic impacts of renewable energy in EU regions // <https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2021/12/5b454d4c4e7808f3d95464dabe24374a.pdf>, дата обращения 01.06.2022.

Szőke D., 2019. Vihar egy vezető körül – Az Északi Áramlat 2 gázvezetékprojekt geopolitikai összefüggései és aktualitásai // https://kki.hu/wp-content/uploads/2019/06/28_KKI-elemzes_NS2_Szoke_20190611.pdf, дата обращения 01.06.2022.

Tungul L., 2021. Nastupující systémové změny domácí a zahraniční politiky. Pravicová řešení politických výzev pro rok 2022 // <https://top-az.eu/wp-content/uploads/2021/10/topaz-2022-WEB.pdf>, дата обращения 01.06.2022.

Welge A., 2019. Komunální politika životního prostředí // <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/prag/15900.pdf>, дата обращения 01.06.2022.

Wójcik P., 2022. Czas pożegnać się z Rosją. Na dobre // <https://krytykapolityczna.pl/gospodarka/czas-pozegnac-sie-z-rosja-na-dobre/>, дата обращения 01.06.2022.

VYSHEGORODTSEV Daniil D., Researcher at the Department of Economic Research of the Institute of CIS.

Address: Russian Federation, Moscow, 119180, Bolshaya Polyanka str., 7/10, build. 3.

E-mail: hightownhochstadt@mail.ru

SPIN-code: 2257-4189

GERMAN POLITICAL FOUNDATIONS AS AN INSTRUMENT OF GERMANY'S ENERGY POLICY IN CENTRAL-EASTERN EUROPE

DOI: 10.48137/2687-0703_2022_18_2_80

Received: 06.06.2022.

For citation: *Vyshegorodtsev D. D.*, 2021. German political foundations as an instrument of Germany's energy policy in Central-Eastern Europe – *Goeconomics of Energetics*. № 2 (18). P. 80–119. DOI: 10.48137/2687-0703_2022_18_2_80

Keywords: Germany, energy, political foundations, Adenauer Foundation, Ebert Foundation, Central-Eastern Europe, Poland, Czech Republic, Hungary, green energy.

Abstract

This article is dedicated to the study of the role of German political foundations in the framework of the energy policy of the Federal Republic of Germany (FRG) in Central and Eastern Europe. The activities of German political foundations and their local partners in the energy field in Poland, the Czech Republic and Hungary are analyzed using the examples of the Konrad-Adenauer and Friedrich-Ebert foundations. It was found that Germany's interests in the energy sector are focused on intensifying efforts to switch to renewable energy sources and ensure energy independence and security. In practical terms, this is expressed in the politicization of all energy-connected issues.

The author concludes that the German political foundations are quite effective in promoting the mentioned national interests of the FRG in the relevant area at the private and state levels. This is due to their many years of work on building a "influence networks", adapting their main narratives to the vision and interests of specific countries without losing their original content and competent prioritization and distribution of available resources. The most active work is being carried out in Poland and Hungary, both in countries of particular importance for Germany as "access points" to the post-Soviet space, as well as in terms of the location of the main part of oil and gas pipelines from the Russian Federation on their territory. In the Czech Republic the main emphasis is made on maintaining the current level of Germany's influence with the possibility of separating the country from the Visegrad Group format in the medium-long term.

References

Polityka energetyczna Polski do 2040 r. // <https://www.gov.pl/web/klimat/polityka-energetyczna-polski>, accessed 01.06.2022. (In Pol.)

Czech Journal of Political Science // <https://www.politologickycasopis.cz/en/archive/2022/1/>, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Elif Gunduzeli: Regarding climate protection, things are changing quickly even in the V4 // https://www.politicalcapital.hu/search.php?article_read=1&article_id=2737, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

European Green Path – the Future of the Czech Republic? // https://en.ikdp.cz/wp-content/uploads/sites/2/2020/09/European-Green-Path_EN.pdf, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Europes green transformation. Can we beat the heat and save our planet? // <https://www.andrassyuni.eu/veranstaltungen/europes-green-transformation-can-we-beat-the-heat-and-save-our-planet.html>, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Green energy in Focus – Investment incentives in Poland and Hungary // <https://kki.hu/event/green-energy-in-focus-investment-incentives-in-poland-and-hungary/>, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

How are our political systems and their deficits causing a lack of efforts to fight climate change? // <https://www.andrassyuni.eu/nachrichten/how-are-our-political-systems-and-their-deficits-causing-a-lack-of-efforts-to-fight-climate-change.html>, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

People Power vs. the Climate Crisis // https://www.politicalcapital.hu/search.php?article_read=1&article_id=2906, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

The European Unions energy taxonomy saga. Beitrag vom AUB-Doktorand Rafal Fabianowicz im ECPR-Blog The Loop // <https://www.andrassyuni.eu/nachrichten/the-european-unions-energy-taxonomy-saga-beitrag-vom-aub-doktorand-rafal-fabianowicz-im-ecpr-blog-the-loop.html>, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

V4 + Germany // <https://www.andrassyuni.eu/projekt/v4-germany.html>, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Visions for Europe: “Europe of Citizens and Regions or Europe of Nations?” // <https://budapest.fes.de/veranstaltung-detail/visions-for-europe-europe-of-citizens-and-regions-or-europe-of-nations>, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

A V4 energiabiztonsága: a nukleáris energia és a szén földje // https://www.politicalcapital.hu/search.php?article_read=1&article_id=422, accessed 01.06.2022. (In Hung.)

Czy możliwa jest eko-Rzeczpospolita? // https://www.batory.org.pl/wp-content/uploads/2021/10/Czy.mozliwa.jest_.eko_Rzeczpospolita.pdf, accessed 01.06.2022. (In Pol.)

Nový růstový model pro střední Evropu // <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/prag/18317-20211026.pdf>, accessed 01.06.2022. (In Czech.)

Nyersanyagstratégia nélkül nagy baj lesz // <https://mcc.hu/hir/nyersanyagstrategia-nelkul-nagy-baj-lesz>, accessed 01.06.2022. (In Hung.)

Partner // <https://www.kas.de/de/web/polen/partner>, accessed 01.06.2022. (In Germ.)

Partner // <https://www.kas.de/de/web/tschechien/partner>, accessed 01.06.2022. (In Germ.)

Partner // <https://www.kas.de/de/web/ungarn/partner>, accessed 01.06.2022. (In Germ.)

Ungarisch-deutsches Barometer 2017–2021 // <https://www.kas.de/documents/264621/16298146/Ungarisch-deutsches+Barometer+2017-2021.pdf/4997be50-f2ea-4fd5-71ff-a6be002c3469?version=1.0&t=1642064377148>, accessed 01.06.2022. (In Germ.)

Unia energetyczna – solidarna i niezależna Europa // <https://www.kas.de/documents/279510/5413037/Unia+Energetyczna.pdf/0fe48e31-e639-c013-3262-86639bb07826?version=1.0&t=1561647265725>, accessed 01.06.2022. (In Pol.)

V4 + Deutschland im Dialog – Konferenz der Andrassy Universität Budapest // <https://www.kas.de/de/web/ungarn/veranstaltungsberichte/detail/-/content/-v4-deutschland-im-dialog-konferenz-der-andrassy-universitaet-budapest>, accessed 01.06.2022. (In Germ.)

Veranstaltungsbericht zur Diskussion „Die Gewerkschaften und Energiepolitik: deutsche und polnische Erfahrungen. Zwei Länder, zwei Visionen – ein gemeinsames Ziel“ // <https://polska.fes.de/e/veranstaltungsbericht-zur-diskussion-die-gewerkschaften-und-energiepolitik-deutsche-und-polnische-erfahrungen-zwei-laender-zwei-visionen-ein-gemeinsames-ziel>, accessed 01.06.2022. (In Germ.)

Zelená dohoda pro Evropu a střední třída // <https://top-az.eu/wp-content/uploads/2021/09/zelena-dohoda-pro-evropu-WEB.pdf>, accessed 01.06.2022. (In Czech.)

Zwischen Green Deal und Nord Stream II – Die Geopolitik der europäischen Energiesicherheit (Zoom) // <https://www.andrassyuni.eu/veranstaltungen/zwischen-green-deal-und-nord-stream-ii-die-geopolitik-der-europaischen-energiesicherheit-zoom.html>, accessed 01.06.2022. (In Germ.)

Balcer A., Blusz K., Schmieg E., 2018. Germany, Poland and the future of transatlantic community // https://www.kas.de/documents/252038/253252/7_dokument_dok_pdf_52983_1.pdf/1284bc5c-5d7c-6a7e-cee6-af229f756297?version=1.0&t=1539647233918, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Bíró-Nagy A., Szászi Á., Varga A., 2022. How much EU do Hungarians want? Pro-EU and Eurosceptic attitudes in Hungary // https://www.policysolutions.hu/userfiles/Policy_Solutions_How_much_EU_do_Hungarians_want_EN_summary.pdf, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Borčany V., Dostál V., 2018. Agenda for Czech Foreign Policy 2018 // https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2019/01/Amo_EN_web.pdf, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Borčany V., Janebová P., 2019. Agenda for Czech Foreign Policy 2019 // https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2019/12/agenda2019_ENG_final.pdf, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Březovská R., 2022. Worth high-quality EU-wide citizens' panels: The upfront case for (climate) change // https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2022/05/AMO_Worth_high%E2%80%93quality_EU-wide_citizens_panels_The_upfront_case_for_climate_change.pdf, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Dostál V., Havlíček P., Janebová P., 2020. Agenda for Czech Foreign Policy 2020 // https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2020/09/agenda2020_ENG.pdf, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Dostál V., Végh Z., 2017. Trends of Visegrad European Policy // https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=7284c822-fdb1-ba52-3c58-d75dbb89dad0&groupId=252038, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Fuchsová A., Janebová P., 2020. An East-West divide in the European Union? Analysis of selected policy areas // https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2020/11/AMO-KAS_East-West-divide_paper.pdf, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Györi G., 2017. Hungarian Politics in 2017 // <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/14032.pdf>, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Györi G., 2018. Hungarian Politics in 2018 // <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/15092.pdf>, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Györi G., 2021. Hungarian Politics in 2021 // <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/18772.pdf>, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Havlíček P., 2022. Czech-Russian Escalation as a Case of Deeper EU-Russia Crisis: Time for a United and Credible Action // <https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2022/01/pavel-havlicek.pdf>, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Havlíček P., Lang K.-O., 2022. Czech-German Dialogue on Russia: In Need of Reinforced Cooperation // https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2022/04/AMO_Czech-German_Dialogue_on_Russia.pdf, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Istrate D., 2021. Russian influence in Hungary: The case of Paks 2 and the Kremlin's influence – seeking efforts through nuclear energy // https://www.politicalcapital.hu/pc-admin/source/documents/PC_EVC_Paks2_Report_210323.pdf, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Janebová P., Dostál V., Havlíček P., 2021. Agenda for Czech Foreign Policy 2021 // https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2021/11/AMO_Agenda_2021_EN.pdf, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Janebová P., Végh Z., 2019. Trends of Visegrad Foreign Policy // <https://www.kas.de/documents/268176/7349152/Trends+of+Visegrad+Foreign+Policy+2019.pdf/512fe9ca-0a3b-2c15-ed67-23f527bd1938?version=1.1&t=1571833439839>, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Janebová P., Végh Z., 2021. Trends of Visegrad European Policy // <https://www.kas.de/documents/268176/15193537/Trends+of+Visegrad+European+Policy+2021.pdf>

fea8ba93-6b25-98ac-a2b7-b257d7c6c471?version=1.0&t=1638458571388, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Kucharczyk J., 2021. Respect the past but look towards the future. Polish, French and German perceptions of the Weimar Triangle and its role in the EU // <https://www.isp.org.pl/pl/publikacje/respect-the-past-but-look-towards-the-future-polish-french-and-german-perceptions-of-the-weimar-triangle-and-its-role-in-the-eu-1186>, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Przybyło P., 2019. The real financial cost of NORD Stream 2. Economic sensitivity analysis of the alternatives to the offshore pipeline // https://pulaski.pl/wp-content/uploads/2019/05/Raport_NordStream_TS.pdf, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Przybyło P., 2020. The last oil peak in the history of the world – geopolitical, sociological, and economic factors that shape the future of the Energy sector // <https://pulaski.pl/en/18699-2/>, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Stainforth T., Gore T., Urios Culiñez J., 2021. The socioeconomic impacts of renewable energy in EU regions // <https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2021/12/5b454d4c4e7808f3d95464dabe24374a.pdf>, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Wientzek O., Rieck C. E., 2018. Brussels' new telephone number? – How a European Security Council could strengthen EU foreign policy // https://www.kas.de/documents/252038/253252/7_dokument_dok_pdf_53537_2.pdf/c02761f3-40a6-3f41-5855-3b158dbab5a4?version=1.0&t=1539646981687, accessed 01.06.2022. (In Eng.)

Ámon A., Fülöp O., 2021. Budapests Weg in eine grüne Zukunft // <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/17880.pdf>, accessed 01.06.2022. (In Germ.)

Barabás T. J., 2020. 2019 végének kelet-európai energiapolitikai fejleményei // https://kki.hu/wp-content/uploads/2020/02/13_KKI-elemzes_EE_Energy_Barabas_20200205.pdf, accessed 01.06.2022. (In Hung.)

Bence B., 2022a. Energieembargo um jeden Preis? Perspektiven aus Ungarn // <https://magyarnemetintezet.hu/de/forschung/energieembargo-um-jeden-preis-perspektiven-aus-ungarn>, accessed 01.06.2022. (In Germ.)

Bence B., 2022b. Die ersten 100 Tage der deutschen Bundesregierung: Wie lange reicht die Energie? // <https://magyarnemetintezet.hu/de/forschung/die-ersten-100-tage-der-deutschen-bundesregierung-wie-lange-reicht-die-energie>, accessed 01.06.2022. (In Germ.)

Bendyk E., 2021. W stronę Eko-Rzeczpospolitej. Zielona transformacja i przyszłość demokracji // <https://www.batory.org.pl/wp-content/uploads/2021/07/W-strone-Eko-Rzeczpospolitej.pdf>, accessed 01.06.2022. (In Pol.)

Beribes A., 2021. Die Missverständenen? Die Visegrád-Staaten und die Konferenz zur Zukunft Europas // <https://www.kas.de/documents/268176/13453828/Die+Visegr%C3%A4d-Staaten+und+die+Konferenz+zur+Zukunft+Europas.pdf/98d4aa1a-60bd-e7e4-c6ae-6d35ba44c49b?version=1.1&t=1625238755712>, accessed 01.06.2022. (In Germ.)

Bíró-Nagy A., Laki G., Szászi Á., 2020. A zöld baloldali politika lehetőségei Magyarországon // <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/16636.pdf>, accessed 01.06.2022. (In Hung.)

Bíró-Nagy A., Szabó A., 2021. Magyar fiatalok 2021 – Elégedetlenség, EU-pártiság // <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/18607.pdf>, accessed 01.06.2022. (In Hung.)

Csaplár T., Rasthofer A., 2022. Faktenwissen Ungarn: Energiepolitik in Ungarn // <https://magyarnemetintezet.hu/de/forschung/faktenwissen-ungarn-energiepolitik-in-ungarn-1>, accessed 01.06.2022. (In Germ.)

Dörstelmann F., 2021. Grünes Deutschland – Für wen ist alles drin? // <https://magyarnemetintezet.hu/de/forschung/grunes-deutschland-fur-wen-ist-alles-drin>, accessed 01.06.2022. (In Germ.)

Gregosz D., Lemmen D. J., 2021. Raus aus der Kohle, rein ins Nuklearzeitalter? // <https://www.kas.de/documents/252038/10987758/Polens+Einstieg+in+die+Kernkraft+entscheidet+sich+m%C3%B6glicherweise+in+den+n%C3%A4chsten+Monaten.pdf/8f578973-5e6d-db76-a721-976b44b7a49a?version=1.0&t=1619518234622>, accessed 01.06.2022. (In Germ.)

Huszár A., 2020. Zöld Megállapodás az Európai Bizottság új agendáján // https://kki.hu/wp-content/uploads/2020/07/E-2020_65_zold.pdf, accessed 01.06.2022. (In Hung.)

Husztí V., 2018. A geotermikus energia hasznosítási lehetőségei Magyarországon és Izlandon // https://kki.hu/assets/upload/27_KKI-elemzes_HU_ISL_Husztí_20180815.pdf, accessed 01.06.2022. (In Hung.)

Kucharczyk J., Łada-Konefał A., 2022. Polacy i Niemcy o rosyjskiej agresji na Ukrainę. Barometr Polska-Niemcy 2022 (wydanie specjalne) // <https://www.isp.org.pl/pl/publikacje/polacy-i-niemcy-o-rosyjskiej-agresji-na-ukraine-barometr-polska-niemcy-2022-wydanie-specjalne>, accessed 01.06.2022. (In Pol.)

Majmurek J., 2022. Polskie embargo na surowce z Rosji to krok w dobrą stronę, ale to wciąż za mało // <https://krytykapolityczna.pl/gospodarka/embargo-na-surowce-z-rozji/>, accessed 01.06.2022. (In Pol.)

Palata L., 2021. V4 potřebuje jít k Zelené dohodě svým tempem i stylem // https://top-az.eu/wp-content/uploads/2021/07/PP-Palata_po-kor.-1.pdf, accessed 01.06.2022. (In Czech.)

Pöttering H.-G., 2017. Mut zur Gestaltung: Impulse für eine starke und zukunftsfähige Europäische Union // https://www.kas.de/documents/252038/253252/7_dokument_dok_pdf_50608_1.pdf/1cfd69ed-8796-659b-e516-9993e18c1b34?version=1.0&t=1539648362792, accessed 01.06.2022. (In Germ.)

Smoleńska A., Buras P., Ananicz S., 2021. Nowy rozdział. Transformacja Unii Europejskiej a Polska // https://www.batory.org.pl/wp-content/uploads/2021/04/Nowy-rozdzial_Transformacja-UE-a-Polska.pdf, accessed 01.06.2022. (In Pol.)

Szóke D., 2019. Vihar egy vezetékek körül – Az Északi Áramlat 2 gázvezetékprojekt geopolitikai összefüggései és aktualitásai // https://kki.hu/wp-content/uploads/2019/06/28_KKI-elemzes_NS2_Szoke_20190611.pdf, accessed 01.06.2022. (In Hung.)

Tungul L., 2021. Nastupující systémové změny domácí a zahraniční politiky. Pravicová řešení politických výzev pro rok 2022 // <https://top-az.eu/wp-content/uploads/2021/10/topaz-2022-WEB.pdf>, accessed 01.06.2022. (In Czech.)

Welge A., 2019. Komunální politika životního prostředí // <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/prag/15900.pdf>, accessed 01.06.2022. (In Czech.)

Wójcik P., 2022. Czas pożegnać się z Rosją. Na dobre // <https://krytykapolityczna.pl/gospodarka/czas-pozegnac-sie-z-rosja-na-dobre/>, accessed 01.06.2022. (In Pol.)